



РЕАЛЬНАЯ  
ПОЛИТИКА

Марлен Ларуэль, Эллен Ривера

# КОНЦЕПЦИЯ МЕЖДУМОРЬЯ: от Пилсудского до Трампа





**«Междуморье» — видение главы американской частной разведывательно-аналитической компании «Стратфор» Джорджа Фридмана. Источник: Stratfor**

## Three Seas Initiative

(TSI)

■ *Connecting 12 Countries & 3 Seas*

- ▶ Austria
- ▶ Bulgaria
- ▶ Croatia
- ▶ Czech Republic
- ▶ Estonia
- ▶ Hungary
- ▶ Latvia
- ▶ Lithuania
- ▶ Poland
- ▶ Romania
- ▶ Slovakia
- ▶ Slovenia

Adriatic Sea - Baltic Sea - Black Sea



**Инициатива трёх морей (Three Seas Initiative)  
сегодня объединяет 12 стран, расположенных между Балтикой,  
Адриатикой и Чёрным морем**

**Марлен Ларуэль, Эллен Ривера**

**КОНЦЕПЦИЯ  
МЕЖДУМОРЬЯ:  
от Пилсудского до Трампа**



**КУЧКОВО ПОЛЕ**

**Москва**

**2019**

УДК 327(100-87)

ББК 63.3(4)

М 25

Marlene Laruelle and Ellen Rivera  
**Imagined Geographies of Central and Eastern Europe:  
The Concept of Intermarium**

Institute for European, Russian and Eurasian Studies (IERES)

The George Washington University

IERES Occasional Papers, March 2019

**Марлен Ларуэль, Эллен Ривера**

**M25** Концепция Междуморья: от Пилсудского до Трампа / пер. с англ. Алексей Колгашкин; редактор перевода Дмитрий Буневич. — М.: Институт внешнеполитических исследований и инициатив, 2019. — 64 с. — (Реальная политика)

Доклад посвящён истории и современности Междуморья — геостратегического проекта, суть которого в создании блока государств Центральной и Восточной Европы, направленного против России и западноевропейского ядра Евросоюза. Авторы на основе анализа большого числа источников показывают, как на протяжении XX века эволюционировала концепция Междуморья и как в XXI веке она была в очередной раз возрождена усилиями ультраконсервативных американских стратегов, военных и администрации Д. Трампа. Особое внимание в докладе уделено проблеме появления в регионе нелегальных военизированных формирований и связям радикальных украинских националистов с их восточноевропейскими сообщниками. Уникальная информация доклада и глубокие выводы авторов представляют практический интерес для российских экспертов, дипломатов, военных и политиков.

УДК 327(100-87)

ББК 63.3(4)

© Marlene Laruelle and Ellen Rivera, 2019

© Institute for European, Russian and Eurasian Studies (IERES), The George Washington University, 2019

© АНО «Институт внешнеполитических исследований и инициатив» (ИНВИССИН), издание на русском языке, 2019

© ООО «Издательство «Кучково поле», издание, 2019

## АВТОРЫ

**Марлен Ларуэль**, доктор исторических наук, доцент и профессор-исследователь в Институте европейских, российских и евразийских исследований (IERES) Школы международных отношений им. Эллиота Университета Джорджа Вашингтона, содиректор Программы новых подходов к исследованиям и безопасности в Евразии (PONARS) и директор Программы по Центральной Азии Университета Джорджа Вашингтона. Получила степень доктора исторических наук в Национальном институте восточных языков и культур (INALCO), преподавала в Институте политических исследований (Париж). Автор монографии «Русский национализм: представления, доктрины и политические баталии» (Russian Nationalism: Imaginaries, Doctrines, and Political Battlefields (Routledge, 2018), редактор изданий «Связи крайне правых: российско-европейские интеллектуальные отношения в XX веке» (Entangled Far Rights: A Russian-European Intellectual Romance in the 20th Century, 2018) и «Евразийство и европейские крайне правые: пересмотр российско-европейских отношений» (Eurasianism and the European Far Right: Reshaping the Russia-Europe Relationship, 2015).

**Эллен Ривера**, независимый исследователь, специалист в области послевоенного немецкого ультраправого движения и деятельности антикоммунистических организаций. В Институте европейских, российских и евразийских исследований Университета Джорджа Вашингтона занимается изучением действий немецких крайне правых в социальных сетях и СМИ.

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Сегодня мало кто согласится с максимой сэра Хэлфорда Маккиндера «кто контролирует Восточную Европу, тот контролирует весь мир». Кроме разве что самих восточноевропейцев, имеющих большую и зачастую иррациональную склонность помещать себя в центр мировой политики. Тем не менее важность этого региона в европейской и общемировой повестке нарастает день ото дня.

На протяжении всего 70-летнего существования трансатлантического союза европейской его опорой служили Германия и Франция. Приход к власти Дональда Трампа с его националистическими установками заставил трансатлантическую ось сдвинуться. Кто становится новой опорой Вашингтона в Европе? Только в Польше с ее националистическим правительством президент США мог произнести свою программную речь в июле 2017 года. Только Польша инициативно и настойчиво предлагает свою территорию для размещения военных баз США и, более того, готова платить за это миллиарды долларов и заодно агитирует других увеличивать взносы в НАТО. Только в Польше в феврале 2019 года могла состояться конференция против Ирана.

Действительно, сегодня вопросы стратегической стабильности на континенте теснейшим образом замкнуты на Восточную и Центральную Европу: регион рассматривается в США в качестве потенциальной «стартовой площадки» для баллистических и крылатых ракет с ядерными носителями, продолжаются польско-американские переговоры о возможном строительстве военной базы «Форт Трамп», постоянно расширяется военная

инфраструктура НАТО в регионе, восточноевропейские правительства заключают многомиллионные сделки по закупке новейших американских вооружений, создаются многочисленные подозрительные фонды и организации, финансирующие нелегальные и полуподпольные военизированные формирования. Если милитаризация Восточной Европы продолжится, Россия будет вынуждена искать достойный ответ на эти вызовы.

Придется искать ответ и Западной Европе. В отличие от «молодых» членов ЕС и НАТО, архитекторы европейского объединения — Германия и Франция — не разделяют авантюрный подход в военных делах по отношению к России. В этих условиях ответственные эксперты по всему миру обращают своё внимание на геостратегические процессы в регионе. К числу таких фундаментальных исследований относится представленный доклад «Концепция Междуморья: от Пилсудского до Трампа», подготовленный Марлен Ларуэль и Эллен Риверой из Института европейских, российских и евразийских исследований (IERES) Университета Джорджа Вашингтона. Как и положено честным аналитикам, авторы, не впадая в алармизм, исследуют стратегические риски и угрозы, возникающие в Центральной и Восточной Европе как на уровне официальной политики, так и в темном подполье незаконных военизированных формирований.

К числу главных таких рисков, бесспорно, относятся усиливающиеся попытки возрождения в регионе концепции Междуморья — геостратегического проекта, предусматривающего создание под американским патронажем военно-политического союза государств, расположенных в треугольнике между Адриатикой, Балтикой и Черным морем. Этот потенциальный блок будет направлен как против франко-германского ядра ЕС, так и против России. Междуморье, если оно состоится, станет самым эффективным американским клином, вбитым в западную оконечность большого Евразийского континента, который навсегда похоронит высокое и благородное стремление к строительству общего пространства безопасности и демократического сотрудничества от Лиссабона до Владивостока.

Авторы подробно исследуют историю проекта Междуморья, справедливо указывая на роль Польши времён диктатуры Юзефа Пилсудского и значение польской политики «прометезизма» (т. е. борьбы за разрушение СССР путём разжигания в нём национализма и сепаратизма). Особый интерес для российского читателя представляет и блок доклада, описывающий участие инфраструктуры Междуморья в холодной войне и её влияние на формирование политики постсоветских государств в националистическом и антироссийском ключе в период после 1991 г. Связи супруги украинского президента Виктора Ющенко Катерины Чумаченко с обосновавшейся после Второй мировой войны в США украинской «секцией» проекта Междуморья являются ярким примером этого процесса.

Польские амбиции всегда получали поддержку наиболее агрессивной части американских стратегов. В последние годы ставка на жёсткое доминирование США добавила куража восточноевропейским националистам, воюющим против «либеральной Европы» и против конструктивных отношений с Россией. В своеобразной «мечте о Междуморье», как можно заключить из доклада, в опасном коктейле объединились шовинистические амбиции восточноевропейцев и гегемонистские устремления США — против укрепления Европы и тем более против нормализации российско-европейского диалога.

Новой политэкономической инкарнацией «Междуморья» стала поддержанная США Инициатива трёх морей (The Three Seas Initiative), предложенная польскими национал-консерваторами из партии «Право и справедливость». Прошло уже три саммита этой новой структуры, один из которых (в Варшаве в 2017 году) даже посетил американский президент. Хотя Инициатива трёх морей декларирует себя в качестве социально-экономического проекта, её политическая составляющая несомненна: в рамках «Триморья» уже обсуждаются вопросы организации поставок в Европу американского сжиженного газа и вытеснения оттуда российского. Авторы доклада справедливо указывают, что одним из создателей концепции «Триморья» был экс-главнокомандующий силами НАТО в Европе

Джеймс Джонс. Очевидно, что четырёхзвёздный американский генерал менее всего озабочен «инфраструктурным развитием» Восточной Европы, а США поддерживают «Триморье» прежде всего как военно-политический проект.

Заинтересованность Вашингтона в строительстве Междуморья тем выше, чем меньше Франция и Германия готовы идти на поводу у американцев. В условиях углубляющегося трансатлантического раскола между Соединёнными Штатами и западноевропейским ядром ЕС страны Востока Европы (прежде всего Польша, Румыния и государства Балтии) становятся последним надёжным союзником США в Европе, готовым участвовать в американских провокациях, направленных против России и единства ЕС.

Одним из направлений такого опасного сотрудничества американцев и восточноевропейских адептов Междуморья, о котором также пишут авторы доклада, является Украина. Ультранационалисты, обеспечившие силовую часть переворота в Киеве и получившие реальный опыт «городской герильи» в Донбассе, тесно связаны с аналогичными группировками в Восточной Европе и на Балканах. Вместе они сегодня вполне открыто проводят встречи и семинары, на которых обсуждают «методы подготовки военного резерва в молодежных организациях» и «важность военизированных структур в системе оборонительного комплекса современного государства».

Таким образом, фактически уже начата работа по созданию подпольной военизированной структуры будущего Междуморья, т. н. сети «Реконкиста», состоящей из радикальных националистов, объединённых ненавистью к «либералам из Брюсселя» и «империалистам из Москвы». Организация таких нелегальных силовых групп, имеющих к тому же реальный боевой опыт, невольно приводит к пугающим параллелям с временами холодной войны и операцией «Гладио». В рамках этой операции в западноевропейских странах была создана подпольная военизированная — по факту террористическая — сеть, находившаяся под контролем американских спецслужб. Сеть создавалась под предлогом «неминуемого советского вторже-

ния», а в действительности была инструментом политического террора против антиамериканских левых сил. Если в то время террористы прикрывались демагогией «защиты Европы от коммунистического заговора», то их нынешние преемники ставят целью строительство панъевропейской националистической федерации, одинаково враждебной Москве и Брюсселю.

Конечно, как и любое яркое и цельное исследование, доклад Марлен Ларуэль и Эллен Риверы привлечет внимание специалистов-международников, профессиональных военных и дипломатов, вызовет дискуссии среди более широких кругов общественности. Перед нами, несомненно, глубокий труд исследователей, занимающих принципиальную позицию по ключевым вопросам европейской безопасности и глубоко понимающих все риски, связанные с возрождением Междуморья. Ведь обе мировые войны разгорелись из огня локальных конфликтов, вспыхнувших в регионе Центральной и Восточной Европы. Здесь же, «от Штеттина на Балтике до Триеста на Адриатике», пролегал главный фронт холодной войны, с окончанием которой началось его «недружественное поглощение» атлантическими структурами.

Нельзя допустить, чтобы химеры Междуморья вновь погрузили Европу и весь мир в хаос нового конфликта.

*Вероника Крашенинникова,  
Генеральный директор  
Института внешнеполитических  
исследований и инициатив,  
Член Общественной палаты РФ*

*Дмитрий Буневич,  
Директор  
Института русско-польского сотрудничества*

Подобно мифологической птице Феникс, некоторые идеи способны возродиться из пепла. Именно так обстоит дело с Междуморьем — геополитической концепцией, смысл которой состоит в объединении стран от Балтийского до Черного и Эгейского морей в качестве силы, разделяющей Германию и Россию. Междуморье относится к геополитическим проектам, в рамках которых неоднократно предпринимались попытки сформулировать и реализовать идею единства Центральной и Восточной Европы. Зажатая между Mitteleuropa (Срединной Европой) XIX века, находившейся под германским влиянием, и «ближним зарубежьем», оказавшимся под бдительным оком Москвы после 1991 года, «середина Европы» или «земля между морями» искала свою историческую модель в самых разных политических образованиях — от государства династии Ягеллонов и польско-литовской Речи Посполитой до Австро-Венгерской империи.

Идея Междуморья (польск. Międzymorze — земля между морями, в латинизированном виде Интермариум) была сформулирована руководителем польского государства Юзефом Пилсудским в 1920-х годах и с тех пор регулярно возникала в различных контекстах. Сегодня концепция переживает свое очередное возрождение и в нынешней трактовке охватывает Центральную и Восточную «Новую Европу», столь дорогую Джорджу Бушу, Дональду Рамсфельду, а теперь и Дональду Трампу. Американское руководство высоко оценивает проатлантическую позицию стран региона, более выраженную по сравнению со «старой» Западной Европой, излишне примирительно относящейся к России. Еще одна «заслуга» современного Междуморья — в сплочении консервативных сил Центральной и Восточной Европы, позиционирующих себя как «другую» Европу (проти-

вовес Европейскому союзу) и продвигающих повестку, зачастую терпимую, как мы наблюдаем на примере Украины, к крайне правым идеологическим схемам.

Ранняя история Междуморья практически не привлекала внимания исследователей. Единственным исключением стала диссертация на соискание ученой степени доктора наук, выполненная политологом и адвокатом Международного уголовного суда Джонатаном Леви (Jonathan Levy)<sup>1</sup>. В 2000-х годах интерес к этой теме почти угас. Вспомнил о концепции бывший командующий американскими войсками в Европе (USAREUR) генерал Бен Ходжес, описывая стратегию США в Центральной и Восточной Европе<sup>2</sup>. В дальнейшем она широко использовалась польской политической партией «Право и справедливость», а также крайне правыми украинскими движениями, поднявшимися на волне Евромайдана<sup>3</sup>.

В чем суть многочисленных реинкарнаций этой концепции? Можно воспринимать ее как часть «воображаемых географий» — известного понятия, предложенного Эдвардом Саидом (Edward Said). Можно вспомнить и о геополитических фантазиях Джерарда Тоала (Gerard Toal) — наборе общих представлений о властных отношениях и географии, которые могут оказывать влияние на политические решения и восприятие мирового порядка массами<sup>4</sup>. Мы же предлагаем последовать за Феликсом Беренскоттером (Felix Berenskoetter) и его концептуальным анализом. Тогда станет ясно, что концепция Междуморья имеет и когнитивную функцию, которая может рассматриваться в четырех измерениях: социополитическом (формирование концепции в рамках политической системы, ее использование различными действующими лицами и споры вокруг нее), временном (историчность концепции), материальном (проявления концепции, ее роль), теоретическом (место концепции в более широкой сфере идей)<sup>5</sup>.

## МЕЖДУМОРЬЕ I: ЦЕНТРАЛЬНАЯ ЕВРОПА ПОСЛЕ ИМПЕРИЙ

Идея создания блока третьих сил между Западной Европой, главным образом Германией, и Россией, известного как Междуморье, возникла в период демонтажа Австро-Венгерской империи в соответствии с положениями Версальского мирного договора, положившего конец Первой мировой войне, а также Сен-Жерменского и Трианонского договоров, составных частей Версальского мироустройства. В 1919 году сэр Хэлфорд Маккиндер (Halford Mackinder), обсуждая противостояние «Хартленда» (континентальных держав) и «морских держав» (в то время представленных Великобританией), использовал термин «средний ярус Восточной Европы». Подразумевалась федерация, простиравшаяся от Балтийского моря до Адриатики и имевшая цель противостоять как Германии, так и России. «Возможно, малые державы [...] смогут объединиться в федерации. Скандинавская группа, средний ярус Восточной Европы (от Польши до Югославии), испаноязычная группа стран Южной Америки (не исключено и участие Бразилии). Все эти объединения представляются реализуемыми».

Тем не менее самым известным пропагандистом концепции Междуморья стал польский лидер Юзеф Пилсудский (1867–1935), который в начале XX века пытался создать военизированные формирования (Боевые группы Польской социалистической партии) с целью освободить Польшу от гнета трех империй: Германии, Австро-Венгрии и России. Его возвращение в Польшу после разгрома Центральных держав поло-

жило начало созданию независимой Второй Речи Посполитой (1918–1939), которую он впервые возглавил в 1918–1922 годы, в период, во многом совпавший по времени с польско-советской войной (1919–1921).

Когда в 1918 году Польша освободилась после 123 лет иностранного владычества, Пилсудский выступил с идеей создания федерации восточноевропейских государств, достаточно сильной для того, чтобы отражать угрозы со стороны потенциально воинственных соседей: главным образом Германии, урезанной и оскорбленной утратой части Восточной Пруссии, и набирающей силу Советской России. Эти ранние безуспешные планы создания «Восточноевропейской Федерации» — польско-литовского содружества, сопровождавшегося валютным и таможенным союзом с Белоруссией, Латвией и Эстонией, предполагалось реализовать на исторической территории, объединенной династией Ягеллонов, Речи Посполитой, существовавшей с XVI века до Третьего раздела Польши в 1795 году<sup>6</sup>.

Еще будучи в Версале, Аугуст Залеский, позднее ставший министром иностранных дел Польши, провел с представителями Литвы и Украины переговоры о создании федерации<sup>7</sup>. Вскоре после этого, в 1919–1920 годах, Пилсудский выступил с новой концепцией федерации как более широкой «Восточноевропейской Лиги Наций». В ее рамках Польша и Литва должны были вновь создать федеративное государство, а Белоруссии гарантировалась особая автономия. Украина и Румыния должны были вступить в военно-политическую конфедерацию с Польшей. Финляндии и прибалтийским странам следовало сформировать «Балтийский блок», а Азербайджан, Грузия и Армения объединялись в «Федеративное государство Кавказа». Эти ранние планы по созданию Восточноевропейской федерации остались нереализованными, поскольку ни одно из новых государств не хотело оказаться под властью поляков. В результате Белоруссия и Украина реинтегрировались в Советский Союз, а Литва стала независимой. Так и не ратифицированный Варшавский контракт от мая 1922 года стал, по словам немецкого историка Хуберта Лешника (Hubert Leschnik), «последним серьезным усилием польской

дипломатии по созданию Междуморья, а при министре Александре Скржинском (1924–1926) МИД страны окончательно распрощался со всеми “концепциями Междуморья”»<sup>8</sup>.

В очередной раз став фактически лидером государства (1926–1935), Пилсудский был сосредоточен в основном на соблюдении условий Версальского договора<sup>9</sup>. Но именно тогда и была создана «Лига Прометея» (Prometejska Liga) — полулегальная группа националистических активистов, боровшихся с Советским Союзом<sup>10</sup>. Свои идеи Лига черпала в геополитической стратегии Пилсудского, названной «прометеизм». Суть ее заключалась в том, что как Прометей, получив огонь, помог человечеству выйти из-под власти богов, так и любая великая держава рухнет, если будут расширены права входящих в ее состав этнических меньшинств. По словам английского исследователя и журналиста Стивена Доррилла (Stephen Dorril), «Лига Прометея» являлась своего рода зонтичной антикоммунистической организацией для антисоветски настроенных эмигрантов, вынужденных бежать после прекращения в 1922 году борьбы украинского правительства Симона Петлюры (1879–1926) против Советского Союза<sup>11</sup>. Лига была основана украинским эмигрантом Романом Смаль-Стоцким и располагалась в Варшаве, но, как утверждает Доррил, «на самом деле руководство и тайные ресурсы “Лиги Прометея” исходили от возглавлявшейся Петлюрой Украинской демократической республики в изгнании и ее польских спонсоров. Сама Польша извлекла непосредственную выгоду из подобного положения вещей, поскольку военные активы Петлюры вошли в польскую армию: среди офицеров-контрактников можно было довольно часто встретить украинцев, грузин и армян»<sup>12</sup>. Союз Пилсудского и Петлюры стал крайне популярным среди многих западных украинцев, поскольку привел к господству Польши на их землях. Оппозиционеры присоединились к повстанческой Украинской войсковой организации (УВО, основана в 1920 году), позднее преобразованной в Организацию украинских националистов (ОУН)<sup>13</sup>.

Ранние планы Пилсудского по созданию Междуморья, а позднее и проект «Прометей» тайно поддерживались фран-

цузской и британской разведками<sup>14</sup>. Эти связи были установлены еще во время Первой мировой войны, когда Франция поддерживала войска Пилсудского в надежде разгромить Советы. В феврале 1921 года Пилсудский направился в Париж, где в ходе переговоров с президентом Франции Александром Мильераном были заложены основы франко-польского военного союза. Подробнейшее исследование поддержки проекта «Междуморье» со стороны французской и британской разведок было проведено Джонатаном Леви. Частично оно основывалось на трех беседах с бывшим американским разведчиком Уильямом Гоуэном (William Gowen), сыном высокопоставленного сотрудника Госдепартамента Франклина Гоуэна (Franklin Gowen). Гоуэн-старший был помощником Майрона Тейлора (Myron Taylor), личного представителя президента Франклина Рузвельта в Ватикане при папе Пие XII. Гоуэн описывал Междуморье как «предвоенную структуру с англо-французским финансированием, которая должна быть полезной в противодействии как советским, так и германским устремлениям в восточной части Центральной Европы. Первые ее члены, по словам Гоуэна, были представителями антигерманских и антигабсбургских элит и выступали против социализма и коммунизма... Гоуэн выделил трех видных лидеров Междуморья предвоенного периода: Владко Мачека (глава Крестьянской партии Хорватии и вице-премьер Югославии), Миху Крека (глава Католической народной партии Словении и вице-премьер Югославии) и Григоре Гафенку (министр иностранных дел Румынии в 1938–1941 годах)»<sup>15</sup>. Все трое после Второй мировой войны стали сотрудничать с западными разведками<sup>16</sup>.

Вторая, более серьезная, попытка создания Междуморья произошла в то время, когда пост министра иностранных дел Польши занимал Юзеф Бек (1932–1939). После подписания Польшей двух договоров о ненападении, с СССР и с Германским рейхом, Бек получил от Пилсудского задачу найти новые решения по обеспечению безопасности Польши, поскольку Франция более не рассматривалась в качестве надежного союзника<sup>17</sup>. Бек разработал подобные меры в рамках «политики

баланса», стремясь в равной степени дистанцироваться как от Германии, так и от СССР. Междуморье должно было стать третьей силой, находящейся между Германией и Россией. Позднее эта идея эволюционировала в концепцию «Третьей Европы» — наступательного союза, имевшего целью укрепить политическое влияние Польши в Европе<sup>18</sup>. Бек предпринял большие усилия по установлению связей с потенциальными партнерами по федерации, однако заинтересованность высказали только Венгрия, Латвия и Эстония. Остальными идея была откровенно проигнорирована<sup>19</sup>.



## **МЕЖДУМОРЬЕ II: ЦЕНТРАЛЬНАЯ ЕВРОПА НА РАСПУТЬЕ. СОТРУДНИЧЕСТВО С НАЦИСТАМИ ИЛИ ПОДДЕРЖКА СОЮЗНЫХ ДЕРЖАВ**

Все попытки объединить государства Центральной и Восточной Европы в 1920–1930-е годы провалились. Тем не менее новый баланс сил, возникший по итогам Второй мировой войны, приоткрыл «окно возможностей» для концепции Междуморья. Рассекреченные документы американской разведки показывают, что проект продолжал получать поддержку польских, британских и французских спецслужб до самого момента захвата Польши, Чехословакии и Югославии странами Оси. После этого созданные сети были «или подавлены, или включены в структуру германской военной разведки»<sup>20</sup>. Основываясь на сообщениях Гоуэна, такие авторы, как Кристофер Симпсон (Christopher Simpson), Стивен Доррил (Stephen Dorril), Марк Ааронс (Mark Aarons) и Джон Лофтус (John Loftus) предположили, что структуры «Лиги Прометея» и Междуморья использовались германской разведкой<sup>21</sup>. Однако Леви считает, что подобная инкорпорация маловероятна, принимая во внимание планы Германии в отношении Польши. При более внимательном взгляде на судьбу лидеров этих сетей оказывается, что многие из них, разделяя фашистский «дух времени» (нем. *Zeitgeist*), искали поддержку скорее у союзников, нежели у стран Оси. Один из трех лидеров Междуморья, румын Григоре Гафенку, сотрудничал с нацистами до момента их вторжения в Совет-

ский Союз 22 июня 1941 года, а затем обратился за содействием к британцам и французам. К концу 1944 года некоторые из старых связей Междуморья были вновь задействованы английской МІБ<sup>22</sup> и французской разведкой<sup>23</sup>. Леви пишет:

Когда война в Европе подходила к концу, сотрудники МІБ установили секретные контакты с профашистскими элементами среди центрально- и восточноевропейских националистических групп. Британская разведка предполагала использовать свои довоенные контакты с такими организациями, как «Лига Прометея», Междуморье и украинский ОУН-Б для возобновления шпионских операций против Советского Союза [...] Именно МІБ, Секретная разведывательная служба Великобритании, активизировала федералистское движение в Восточной и Центральной Европе, восстановив ранее находившиеся под патронажем Польши довоенные тайные организации «Лига Прометея» и Междуморье. Теперь руководство ими осуществлял так называемый Центральноевропейский федеральный клуб<sup>24</sup>.

Центральноевропейский федеральный клуб (CEFC), присвоивший себе концепцию Междуморья, был основан около 1940 года в Великобритании в качестве платформы для изгнанных антикоммунистов и сторонников центрально- и восточноевропейского федерализма, некоторые из которых имели связи с довоенным Междуморьем. CEFC разросся до всемирной сети с представительствами в Нью-Йорке, Париже, Риме, Брюсселе<sup>25</sup>, Чикаго<sup>26</sup>, Иерусалиме и Бейруте<sup>27</sup>. Важнейшую роль в CEFC играл бывший коллаборационист, чешский офицер-эмигрант Лев Прхала (1892—1963)<sup>28</sup>. По прибытии в Великобританию Прхала стал важным членом чехословацкой эмигрантской общины в Лондоне, возглавив сначала Чехословацкий национальный совет, а затем Чешский национальный комитет<sup>29</sup>. Как указывается в обширном досье ЦРУ на Прхалу, в 1951 году он был председателем CEFC<sup>30</sup>, а затем стал вице-президентом Президиума Народного Совета Антибольшевистского Блока Наций — преемника CEFC<sup>31</sup>.

С момента своего создания СЕФС активно действовал на международной арене. Так, например, 25 апреля 1945 года он обратился к Конгрессу США за «помощью и поддержкой» своим инициативам перед лицом «советской агрессии»: «Мир должен проснуться и увидеть реальную ситуацию, признать, как важно гарантировать равную свободу и независимость всем странам, расположенным между Германией и Россией»<sup>32</sup>. В том же году СЕФС опубликовал «Хартию свободного Междуморья», имевшую подзаголовок: «Будущее Междуморья — это судьба 160 миллионов европейцев»<sup>33</sup>. В 1946 году Шотландская лига за свободу Европы созвала с помощью СЕФС Конгресс делегатов угнетаемых наций Европы<sup>34</sup>.

В основном СЕФС действовал через римское представительство, приступившее к изданию *Intermarium Bulletin*<sup>35</sup>. Согласно рассекреченному документу ЦРУ от 1946 года, президентом отделения СЕФС в Риме был Миха Крек (1897—1969). Гоуэн называл его в числе трех основных довоенных сторонников Междуморья. Этот словенский юрист и политик стал видным представителем действовавшего в Лондоне югославского правительства в изгнании, а в дальнейшем — одним из активов английской разведки. В 1944 году он переехал в Рим, где организовал антикоммунистический Словенский национальный совет за рубежом. Там же он создал сеть Словенского благотворительного общества, которое оказывало помощь нескольким тысячам словенских эмигрантов, в основном тем, кто выехал в Аргентину и США<sup>36</sup>.

Словенское благотворительное общество упоминается в составленном в 1948 году ЦРУ документе «Ассоциации содействия беженцам в Италии»<sup>37</sup>, в котором перечисляется ряд печально известных «крысиных троп»<sup>38</sup>, наподобие той, которая была организована хорватским священником Крунославом Драгановичем (Krunoslav Draganovic). Утверждали, что он был «видным членом Междуморья» и находился в тесных связях с Креком<sup>39</sup>. В 1947 году Крек переехал в США и был официально избран президентом Словенской народной партии в изгнании.

Американская разведка обратила внимание на сеть Междуморья в августе 1946 года<sup>40</sup> в рамках операции «Круг» (Operation

Circle), которая проводилась контрразведкой с целью установить, как удалось базировавшимся в Ватикане сетям перебросить такое количество нацистов и их пособников за границу, в основном в Южную Америку<sup>41</sup>. Среди участников операции был и информатор Леви Уильям Гоуэн. Работавший тогда в Риме молодой офицер предположил, что за обширным исходом нацистских военных преступников и сотрудничавших с ними лиц стояла сеть Междуморья. Чтобы проверить эту догадку, он использовал в качестве источника информации венгра Ференца Вайту (Ferenc Vajta), связанного с Абвером, члена коллаборационистской партии «Скрещенные стрелы»<sup>42</sup>. Его «Венгерский народный фронт», по всей видимости, входил в состав СЕФС/Междуморья<sup>43</sup>, а сам он сотрудничал с французской разведкой<sup>44</sup>.

В архивах ЦРУ содержится не менее двадцати документов с термином «Междуморье»<sup>45</sup>, большая часть из которых содержится в досье Вайты<sup>46</sup>. По утверждениям Ааронса и Лофтуса, изначально выступавший категорически против подобного развития событий Гоуэн «в начале июля 1947 года активно призывал к тому, чтобы американская разведка взяла под свой контроль сеть Междуморья. Вскоре сотрудник контрразведки уже не охотился на нацистов, а вербовал их»<sup>47</sup>. Другие рассекреченные документы сообщают о том, что позднее Вайта и Гоуэн обращались за американской поддержкой для новой организации — «Континентальный союз»<sup>48</sup>, которая, в отличие от спонсируемого Францией, Великобританией и Ватиканом Междуморья, находилась бы под управлением США<sup>49</sup>. Выслеженный в 1949 году в США Вайта стал одним из всего лишь двух лиц, депортированных из страны после Второй мировой войны за сотрудничество с нацистами<sup>50</sup>.

Деятельность разведки в послевоенном Риме имела важное значение для борьбы с советским шпионажем. Об этом свидетельствует тот факт, что не кто иной, как знаменитый советский агент Ким Филби (с 1944 года возглавлял отдел SIS/MI6, который работал против советской и коммунистической деятельности в Великобритании) «внедрил советских шпио-

нов в “крысиные тропы” усташей (хорватских националистов, сотрудничавших с нацистами. — *Прим. ред.*) и ватиканское Междуморье, в то время как Энглтон и Даллес предпочли игнорировать ультрафашистские склонности своих хорватских контактов»<sup>51</sup>. В соответствии с одним из документов, полученных согласно Закону о свободе информации, англичане прекратили финансовую поддержку сети Междуморья в июне 1947 года<sup>52</sup>. Это было сделано в рамках работы по свертыванию ряда дорогостоящих разведывательных проектов, находившихся под патронажем Черчилля. Целью было ослабление нагрузки на напряженный бюджет Великобритании. Можно предположить, что к 1948 году сеть Междуморья сменила зонтичная антисоветская организация Антибольшевистский блок народов (ABN, основан в 1946 году, поддерживался до момента своего роспуска в середине 1990-х годов спецслужбами Великобритании, США и Германии)<sup>53</sup>.



## **МЕЖДУМОРЬЕ III: ЦЕНТРАЛЬНАЯ ЕВРОПА КАК АНТИКОММУНИСТИЧЕСКИЙ ФРОНТ**

Американская «политика освобождения» была сформулирована в 1953 году Джоном Даллесом и направлена на освобождение народов Центральной и Восточной Европы из-под власти Советского Союза, а всей Европы — от коммунистического влияния<sup>54</sup>. В рамках нее сразу после войны было организовано огромное количество антикоммунистических организаций, которые стали получать поддержку США<sup>55</sup>. Эти организации являются одним из основных компонентов «генеалогического дерева» Междуморья: они заставили вновь вспомнить о попытках Пилсудского объединить Центральную и Восточную Европу против Советской России. Однако эта деятельность имела ультраправый оттенок, привнесенный сотрудничеством с нацистской Германией<sup>56</sup>.

Важнейшей антикоммунистической структурой Европы стал Антибольшевистский блок народов (АВН). Официально созданный 16 апреля 1946 года со штаб-квартирой в Мюнхене, он служил координационным центром антикоммунистических организаций эмигрантов из Советского Союза и соседствующих с ним социалистических стран. Поскольку именно фашистские движения в 1930-е годы первыми начали создавать организации, направленные против Советского Союза, АВН активно вербовал в свои ряды их представителей и служила зонтичной структурой для многочисленных военизированных организаций коллаборационистов в изгнании. Среди них оказались Организация украинских националистов Бандеры (ОУН-Б),

хорватские усташы, румынская «Железная гвардия» и словацкая «Глинкова гвардия»<sup>57</sup>. Таким образом, духовное наследие этих организаций сохранилось по крайней мере до конца холодной войны. По данным либерального мозгового центра — Института политических исследований, созданного двумя бывшими помощниками советников Кеннеди, АВН «был крупнейшей и важнейшей зонтичной организацией пособников нацистов в мире»<sup>58</sup>.

Штаб-квартира и ячейки АВН организовывали антисоветские митинги и демонстрации, международные конференции и конгрессы, распространяли пропагандистские публикации антикоммунистической направленности. АВН тесно сотрудничал со Всемирной антикоммунистической лигой (WACL) и Европейским советом свободы (ЕФС). Наиболее активными в АВН стали украинские и хорватские организации, в особенности украинская ОУН<sup>59</sup>. ОУН во главе с Андрием Мельником (1890—1964) сотрудничала с нацистскими оккупантами с момента их вторжения в Польшу в сентябре 1939 года. Гестапо обучило Миколу Лебеда и сторонников молодого соперника Мельника, Степана Бандеры (1909—1959), навыкам саботажа, партизанской войны, организации покушений. В 1941 году ОУН раскололась на так называемые ОУН-Б (сторонники Бандеры) и ОУН-М (последователи Мельника)<sup>60</sup>. Однако это не помешало обеим организациям продолжить свое сотрудничество с немцами<sup>61</sup>.

Руководитель ОУН-Б Степан Бандера проводил встречи с руководством германской разведки относительно формирования украинской армии. В феврале 1941 года, после переговоров с главой германского абвера Вильгельмом Канарисом, Бандера получил два с половиной миллиона марок на формирование первого соединения будущей независимой украинской армии<sup>62</sup>. В апреле 1941 года эти «Дружины украинских националистов», состоявшие из шестисот бандеровцев<sup>63</sup>, вошли в состав батальонов «Роланд» и «Нахтигаль». Последние были оснащены абвером и предназначались для действий против Советов на стороне Третьего рейха. Сторонники обеих фрак-

ций ОУН были набраны в печально известную украинскую дивизию СС «Галичина», созданную Генрихом Гиммлером<sup>64</sup>. Руководство ОУН-Б, выпущенное в 1944 году из сравнительно комфортного заключения в концентрационном лагере Заксенхаузен, также согласилось продолжить свое сотрудничество с немцами<sup>65</sup>.

Важным контактным лицом во время вторжения Германии на территорию Советского Союза стал для украинцев сотрудник абвера Теодор Оберлендер (1905–1998). Решающую роль он сыграл уже после войны. Оберлендер был заместителем командира батальона «Нахтигаль», созданного под немецким надзором и вошедшего в историю из-за крайней жестокости<sup>66</sup>. Его командир Роман Шухевич (1907–1950), военный руководитель ОУН-Б, служивший гауптманом (младшим офицером. — *Прим. ред.*) в местном немецком батальоне вспомогательной полиции, был одним из организаторов Волынской резни, в ходе которой погибло от сорока до шестидесяти тысяч этнических поляков<sup>67</sup>. «Только ОУН-Б и УПА в период 1943–1944 годов убили свыше девяноста тысяч поляков и несколько тысяч евреев в рамках “этнических чисток”»<sup>68</sup>. Члены ОУН также соучаствовали в уничтожении приблизительно двухсот тысяч волынских евреев войсками СС<sup>69</sup>.

Связь с Оберлендером приобрела ключевое значение для групп украинских националистов после войны. В Советском Союзе отряды УПА продолжали бороться с Москвой до начала 1950-х годов, когда их силы оказались полностью истощены. Большая часть сил ОУН-Б укрылась в лагерях для перемещенных лиц, находившихся в оккупированной американскими войсками Баварии. Там они с помощью оккупационных властей были реорганизованы<sup>70</sup>. В качестве федерального министра по делам перемещенных лиц, беженцев и пострадавших от войны Оберлендер сыграл ключевую роль в возникновении и развитии АВН, сделав ядром организации украинских коллаборационистов. Ярослав Стецько (1912–1986), еще 30 июня 1941 года возглавивший правительство украинских коллаборационистов во Львове, руководил АВН с момента его создания

в 1946 году и до самой своей смерти в 1986 году<sup>71</sup>. Применяя освоенную во время войны тактику грубого запугивания<sup>72</sup>, ОУН-Б захватила руководящие позиции в АВН, который, в свою очередь, занял ведущее место среди соперничающих антикоммунистических зонтичных организаций. В докладе американской армейской контрразведки СИС, предшественницы Командования разведки и безопасности армии США (INSCOM), ситуация описывалась следующим образом:

СИС подтверждает, что к 1948 году и Междуморье, и УПА (командование украинских партизан) были подчинены президенту АВН Ярославу Стецько. УПА, в свою очередь, собрала под свое крыло всех антисоветских партизан. Ярослав Стецько являлся также секретарем ОУН-Б, вторым руководителем после Бандеры, который командовал крупнейшей из оставшихся на территории Советского Союза партизанских группировок. Таким образом, ОУН-Б заняла ведущую позицию среди антикоммунистов-изгнанников, и в 1950 году находилась на подъеме. В то же время более умеренные платформы и группы Мэдисонской ориентации — прометейцы, Центральноевропейский федеральный клуб и другие или слились с АВН, или прекратили свое существование<sup>73</sup>.

В 1966 году АВН вошел во вновь созданную Всемирную антикоммунистическую лигу. Тем не менее его штаб-квартира продолжала оставаться в Мюнхене по адресу, который использовал и Европейский совет свободы, основанный Стецько и Оберлендером в 1967 году<sup>74</sup>. Основными целями совета были «координация и активизация антикоммунистической деятельности в Европе и оказание поддержки делу поработанных народов советско-российской империи»<sup>75</sup>. По тому же адресу можно было связаться с Correspondence — оголтелым антикоммунистическим журналом, выступавшим с позиции исторического ревизионизма. Он выходил с 1949 по 2000 год, в разное время на разных языках: английском, немецком и французском<sup>76</sup>.

ABN пользовался поддержкой разведслужб Запада до самой ликвидации после падения Берлинской стены. После того как англичане прекратили поддержку сети Бандеры в 1954 году, когда исчезли все надежды на продолжение партизанской войны на территории Советского Союза, ABN получал средства от «Организации Гелена» (1946–1956), а позднее от ее преемника, германской разведки Bundesnachrichtendienst (BND). Разведка США также продолжала поддерживать организацию и, предположительно, пользовалась услугами большого круга информаторов из числа членов фракции ОУН, которая поддерживала Мельника<sup>77</sup>. Так, например, в рамках проекта AERODYNAMIC (1949–1970; позднее переименован в QRPLUMB, 1970–1991)<sup>78</sup> ЦРУ оказывало помощь иностранному представительству Верховного совета освобождения Украины (ВЗ УГВР), основанной в 1949 году украинской эмигрантской организации, от которой Микола Лебедь был избран министром иностранных дел<sup>79</sup>. В соответствии с рассекреченными документами ЦРУ, «оперативная деятельность QRPLUMB сосредотачивалась на пропаганде и контактных операциях»<sup>80</sup>. Кроме того, ЦРУ оказало содействие в создании в 1953 году в Нью-Йорке компании «Пролог», являвшейся исследовательским и издательским органом ВЗ УГВР. При посредничестве своего мюнхенского филиала, так называемого Украинского общества зарубежных исследований (Кодовые обозначения в ЦРУ QRTERRACE, AETERRACE), «Пролог» выпускал периодические издания, избранные книги и брошюры, нацеленные на использование и расширение диссидентских националистических настроений в советской Украине<sup>81</sup>.

В 1967 году сторонники Андрия Мельника основали в Нью-Йорке Всемирный конгресс свободных украинцев, который в 1993 году был переименован во Всемирный конгресс украинцев. В 2003 году конгресс был признан Экономическим и социальным советом ООН в качестве неправительственной организации со специальным консультативным статусом. Сейчас Всемирный конгресс украинцев выступает в качестве спонсора Атлантического совета: сумма пожертвований в 2015 году

составила \$250,000–\$999,999 и \$100,000–\$249,000 в 2016 году<sup>82</sup>. Непрерывность существования организаций и персональная преемственность, начатая коллаборационистами Второй мировой войны, продолженная антикоммунистами времен холодной войны и сохраненная сегодня в мозговых центрах американских консерваторов, играет важную роль в современных попытках возрождения Междуморья.

## **МЕЖДУМОРЬЕ IV: ЦЕНТРАЛЬНАЯ ЕВРОПА КАК ПРОАМЕРИКАНСКАЯ «НОВАЯ ЕВРОПА»**

Уйдя в тень антикоммунистической борьбы в годы холодной войны, концепция Междуморья вновь была подхвачена некоторыми стратегами Запада в конце 2000-х годов. Покойный Александрос Петерсен (Alexandros Petersen) в своей книге «The World Island: Eurasian Geopolitics and the Fate of the West» (2011), вдохновленной понятием Хэлфорда Маккиндера «Хартленд», а также попытками Збигнева Бжезинского избежать «балканизации» Центральной и Восточной Европы, объяснял: «Западным политикам следует вновь ознакомиться с концепциями Пилсудского, в особенности с прометеизмом, чтобы выйти за пределы концепции сдерживания и проложить стратегические дороги в Евразию. Это уберезет стратегически важный регион от воздействия авторитарных организаторов, как об этом предупреждал Маккиндер»<sup>83</sup>.

Новую трактовку Междуморья предложил «Стратфор» — частный мозговой центр, в числе клиентов которого находятся крупные корпорации, а также правительственные учреждения, включая Департамент внутренней безопасности США, Корпус морской пехоты США и РУМО. Первое электронное письмо «Стратфора» с упоминанием Междуморья было зафиксировано в 2009 году. О концепции было упомянуто в связи с поддержкой Польшей Грузии после войны последней с Россией в августе 2008 года<sup>84</sup>. По данным, содержащимся в базах «Викиликс», термин «Междуморье» (Intermarium) встречается в 394 письмах «Стратфора», отправленных до декабря 2011 года<sup>85</sup>.

Примерно с 2012 года «Стратфор» начал публичное использование этого понятия. В 2012 году родившийся в Венгрии основатель «Стратфора», геополитический аналитик и консультант Джордж Фридман, в то время еще возглавлявший этот центр, в своих выступлениях поддерживал возрождение проекта «Междуморье». По его мнению, Польше следовало дистанцироваться от ЕС и сформировать блок с остальными странами Центральной и Восточной Европы, расположенными между Германией и Россией. В видео, записанном на проходившем в октябре 2012 года Европейском форуме новых идей, он заявил:

Теперь Польша должна зависеть сама от себя. Почему? Эта страна с населением в 38 миллионов человек обладает динамичной экономикой, ее населяют умные и хорошо образованные люди, страна находится на подъеме. Я предложил бы вам более радикальную идею. Это фундаментальная мысль генерала Пилсудского — Междуморье. В двух словах ее можно изложить так: мы зажаты между Германией и Россией, и это поганое положение. [...]<sup>86</sup>

В 2015 году «Стратфор» признал в своем сетевом проекте «Геополитический дневник (Geopolitical Diary): «Мы уже в течение достаточно длительного времени обсуждали систему альянсов, именуемую Междуморье». Далее шла ссылка на исходный проект Пилсудского<sup>87</sup>:

Мы полагали, что ввиду возрождения мощи России идея Междуморья, поддержанного не Францией, а США, и имеющего своей целью Россию, станет неизбежна. Заявления Ходжеса [бывший командующий вооруженными силами США в Европе (USAREUR)] о предварительном размещении вооружений фактически анонсировали первые проявления Междуморья. Район предварительного размещения протянулся от прибалтийских государств через Польшу, а затем к Черному морю в Болгарию и Румынию. Это показывает русским: что бы ни произошло на Украине, если они пойдут дальше, это уже будет означать столкновение с альянсом<sup>88</sup>.

В 2017 году Фридман вернулся к этой идее и заявил: «Междуморье — это концепция, а фактически — возможность, о которой я говорил уже в течение почти десяти лет». Учитывая напряженность отношений между США и Россией, он более точно сформулировал, как должен выглядеть будущий союз. Он видит Польшу и Румынию — ближайших военных союзников США в регионе — в качестве «двух основ Междуморья» и твердо надеется, что Междуморье бросит вызов «гегемонии корпораций, замерших в эпохе 1950-х годов и доминирующих в европейской экономике», способствуя продвижению экономической модели «более предпринимательской, скорее напоминающей Соединенные Штаты»<sup>89</sup>.

Эта концепция поддерживается и другими пронатовскими мозговыми центрами, такими, как созданный в 1990 году Институт мировой политики (Institute of World Politics, IWP)<sup>90</sup>, занимающийся подготовкой специалистов в области национальной безопасности и международных отношений. Среди его попечителей можно отметить, например, Уильяма Уэбстера (William Webster), бывшего директора ФБР и ЦРУ<sup>91,92</sup>, а его основатель Джон Ленчовски (John Lenczowski) работал в Бюро по европейским делам Госдепартамента США, а также специальным советником заместителя Государственного секретаря по политическим вопросам. С 1983 по 1987 год Ленчовски был директором комитета по делам Восточной Европы и Советского Союза Совета национальной безопасности и ведущим советником по Советскому Союзу президента Рональда Рейгана<sup>93</sup>. Одним из важнейших сторонников проекта Междуморья в IWP считается Марек Ян Ходакевич (Marek Jan Chodakiewicz), не только написавший книгу по этому вопросу<sup>94</sup>, но и выступавший по теме на ряде конференций, проводившихся IWP<sup>95</sup>. Ходакевич возглавляет в IWP кафедру польских исследований имени Костюшко, а также руководит Центром исследований Междуморья, задачей которого является:

отстаивать неразрывность трансатлантических связей для поддержания американо-европейских дружественных отношений, подтверждать обязательства Америки по отношению к Европе — Европе, включающей в себя Междуморье. Эти

задачи представляются особенно актуальными, если помнить, что системная структура Америки, ее учреждения, закон и культура были перенесены из Старого Света и Средиземноморья. Дух Иерусалима, Афин и Рима через Лондон пришел в Новый Свет, чтобы сформировать новую нацию<sup>96</sup>.

В 2015 году IWP организовал в Пентагон-Сити конференцию «Между Россией и НАТО: вопросы безопасности в Центральной и Восточной Европе», где среди прочих ораторов выступал и Ходакевич.

На конференции в текущем году его [Ходакевича] выступление было посвящено истории Междуморья, региона, протянувшегося от Балтийского до Черного моря и далее, до побережья Адриатики. Он объяснил, что после падения в XX веке династий Габсбургов, Гогенцоллернов и Романовых регион пережил период дезинтеграции и мелких ссор. Это разительно контрастировало с гармонией польско-литовского государства, существовавшего с XVI века до середины XVIII века. В то время как древние польский и венгерский народы стремились вернуть свои потерянные территории, этнонационалистические государства, такие, как Латвия и Словакия, стремились дистанцироваться от своих бывших владык. Противоречащие друг другу ирредентистские претензии, а также эгоцентризм неоперившихся центральноевропейских национальных государств мешал возникновению своего рода региональной солидарности, необходимой, чтобы защитить эту группу государств от Германии и СССР. События и последствия Второй мировой войны со всей очевидностью продемонстрировали бессмысленность региональных свар перед реальными экзистенциальными угрозами, зреющими на границах Центральной Европы. Если в регионе не хотят повторения истории, сказал в завершение профессор Ходакевич, региональную солидарность следует поставить выше мелких внутренних проблем<sup>97</sup>.

Ходакевич был назначен Джорджем Бушем-младшим, бывшим в то время президентом США, на пост президента Мемор-

риального совета США по холокосту на пятилетний срок. Это назначение критиковалось различными организациями, в частности правозащитным Южным центром правовой защиты бедных (Southern Poverty Law Center, SPLC). SPLC обвинил Ходакевича в антисемитизме и предоставил доказательства<sup>98</sup>. В объемном досье SPLC были собраны многочисленные комментарии Ходакевича для правых СМИ Польши, таких, как еженедельник *Najwyższy Czas!*, «журнал Партии реальной политики, нишевой группы, выступающей против абортных, однополых браков, за право собственности и против налогов на доходы» и ультраправый веб-сайт *Fronda.pl*<sup>99</sup>. В июле 2008 года Ходакевич присоединился к обвинениям Барака Обамы в том, что тот мусульманин и симпатизирует коммунистам<sup>100</sup>.

Другой видный представитель вашингтонских мозговых центров, Роберт Д. Каплан (Robert D. Kaplan), старший исследователь Центра новой американской безопасности (Center for a New American Security), в течение ряда лет главный аналитик «Стратфора», член Комитета по оборонной политике Пентагона при министре обороны Роберте Гейтсе, в свою очередь использует термин «Большое Междуморье» в качестве определения региона. Он призывает США более активно продвигать себя в качестве лидера в Европе, поскольку в противном случае континент будет раздроблен<sup>101</sup>.

Ту же самую повестку проводит и расположенный в Вашингтоне Центр анализа европейской политики (СЕРА). Его целью является популяризация идеи «стратегического театра, охватывающего регион от Берлина до Москвы и от Баренцева до Черного моря, жизненно важный для глобальных интересов США. [...] Со времен от Вильсона и Масарика до Рейгана, Гавела и Валенсы СЕРА работает в интересах сохранения и развития традиций борьбы за свободу, а также поддержания ключевой роли США в Европе, среди нового поколения атлантистов»<sup>102</sup>.

Концепцией занимается и Институт евроатлантического сотрудничества в Киеве. Константин Федоренко и Андреас Умланд предложили конкретные идеи разработки договора о Междуморье, который позволил бы разрешить противоречие

между будущими участниками договора — членами и не членами ЕС и НАТО<sup>103</sup>.

Концепция Междуморья постепенно нашла свое признание у отдельных американских политических экспертов и политиков, выступающих за наращивание присутствия НАТО в Центральной и Восточной Европе. Экспансия НАТО в Восточную Европу является давним и фундаментальным предметом разногласий в отношениях Востока и Запада. Российские лидеры обвиняют США в несоблюдении данных Джеймсом Бейкером (James Baker, государственный секретарь США в 1989–1992 годы. — *Прим. ред.*) Горбачеву устных обещаний о том, что НАТО не будет приближаться к российским границам<sup>104</sup>. Ни Грузии, ни Украине пока не удалось убедить НАТО позволить им вступить в организацию, тем не менее в регионе был реализован ряд других мероприятий. Поворотным пунктом стал июль 2016 года, когда в ходе саммита НАТО в Варшаве было принято решение о сдерживании России путем укрепления военного присутствия альянса на его восточном фланге. К 2017 году в регионе было развернуто четыре батальона НАТО, их разместили в Польше, Эстонии, Латвии и Литве на ротационной основе. Каждый из этих батальонов принадлежал одной из стран НАТО: США, Канаде, Германии или Великобритании. На саммите 2016 года приняли решение и о размещении базы ПРО в Румынии. В качестве предлога для этого шага называлось противодействие угрозам со стороны Ирана и Северной Кореи, однако в России этот шаг расценили как направленный против нее самой. Черногории было предложено стать двадцать девятым членом НАТО, а обсуждение статуса Грузии и Украины вызвало гнев со стороны Москвы<sup>105</sup>. Альянс также инициировал открытие Центра стратегической коммуникации (NATO Strategic Communications Centre of Excellence) в Латвии и тренировочного центра в Грузии<sup>106</sup>.

Концепция Междуморья отлично встраивается в нынешний геостратегический и военный контекст, позволяя США оправдать идеологически и исторически свою политику в отношении Центральной и Восточной Европы. Однако сам термин, похоже, еще не принят на вооружение трансатлантическим союзом.

## **МЕЖДУМОРЬЕ V: ЕДИНСТВО ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЕВРОПЫ ЧЕРЕЗ РЕГИОНАЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО**

Благодаря американским мозговым центрам концепция Междуморья вновь возродилась в Центральной Европе, главным образом в Польше, где память о проекте Пилсудского не ушла в забвение, а трансформировалась в новые форматы. Ключевую роль в переформатировании восточной стратегии Польши сыграл авторитетный эмигрантский журнал о культуре «Kultura», издававшийся в Париже. Его основателем и главным редактором был Ежи Гедройц (Jerzy Giedroyc, 1906–2000), чьи выдвинутые в годы холодной войны идеи стали источником вдохновения для движения «Солидарность» и польского руководства 2000-х годов, ставшего активным игроком на поле регионального сотрудничества, направленного против России. По мысли Гедройца, Польше следовало принять «Доктрину УЛБ (Украина, Литва, Белоруссия)» — необходимость бороться за независимость своих трех восточных соседей и сближение их с Западом. Без этих стран, утверждал он, Варшаве не удастся самой вернуться в Европу. Таким образом, Гедройц призывал польские элиты признать послевоенные границы и не культивировать у себя реваншистские настроения в отношении этих трех стран<sup>107</sup>. И хотя некоторые элементы «восточной политики», сформулированные «Kultura», являлись частью идеи Междуморья, журнал не был антироссийским, а, напротив, призывал искать общий язык с российскими либералами.

Сформулированная «Kultura» доктрина УЛБ была взята на вооружение Конфедерацией независимой Польши (Konfederacja Polski Niepodległej) и приобрела более враждебный по отношению к России характер. Организация была тайно создана в 1979 году Лешек Мочульским (Leszek Moczulski, 1930–1997), почитателем Пилсудского. После падения Берлинской стены он возглавлял ряд незначительных ультраправых движений. В 1994 году Конфедерация выступила в числе основателей Лиги стран Междуморья, которая провела в последующие годы три съезда<sup>108</sup>. Термин был также подхвачен некоторыми членами «Солидарности», включившими эту «восточную стратегию» в свою программную декларацию на первой конференции движения в сентябре 1981 года<sup>109</sup>.

В 1990-е годы, когда Польша под руководством либеральных правительств была активно вовлечена в процесс присоединения к ЕС, понятие «Междуморье» ушло в тень, хотя идею «НАТО-бис» поддерживал тогдашний президент страны Лех Валенса. Лишь в последующее десятилетие концепция вновь появилась на политическом небосклоне страны. Идею подхватила консервативная партия «Право и справедливость» (PiS). Братья Лех и Ярослав Качиньские широко использовали ее, начиная с победоносной президентской кампании 2005 года и до самой гибели Леха в авиакатастрофе под Смоленском в 2010 году<sup>110</sup>. Они связывали это понятие с возросшей активностью Польши как в Вишеградской группе (региональное объединение Польши, Венгрии, Чехии и Словакии, созданное в 1991 году при поддержке США. — *Прим. ред.*), так и среди стран «Восточного партнерства». Достаточно вспомнить символическую поездку Леха в Грузию в 2008 году во время войны с Россией, куда направились также президенты Эстонии, Литвы и Украины, премьер-министр Латвии — акция была проведена в поддержку суверенитета Грузии. В свое время и Радослав Сикорский (Radosław Sikorski), бывший заместитель министра иностранных дел (1998–2001), министр национальной обороны (2005–2007) и глава МИД (2007–2014) слыл пылким сторонником так называемой Ягеллонской политики<sup>111</sup>.

Примерно в это же время мысль о специальной коалиции для обеспечения безопасности стран Центральной и Восточной Европы активно муссировалась президентом Литвы Альгирдасом Бразаускасом (Algirdas Brazauskas) и премьер-министром его правительства Казимирой Прунскене (Kazimiera Prunskienė). На конференции «Общее видение для общего соседства» в Вильнюсе в 2006 году Прунскене заявила: «Я не утратила надежды на то, что Балтийско-Черноморский союз — это не только часть нашей истории времен Великого княжества Литовского. Определенные исторические мотивы для этого объединения сохраняются до настоящего времени»<sup>112</sup>.

Локомотивом активной региональной интеграции стала все-таки Польша, хотя в этот раз сотрудничество носило в большей степени экономический, нежели политический или военный характер<sup>113</sup>. Под руководством Ярослава Качиньского новый польский президент Анджей Дуда (Andrzej Duda), избранный в 2015 году, в очередной раз обратился к идее Балтийско-Черноморского союза. Он сделал это накануне своей инаугурации, назвав проект «Инициатива трех морей» (Three Seas Initiative, TSI). Сама идея стала результатом обсуждения, инициированного докладом Атлантического Совета и группы энергетических лоббистов из ЕС «Центрально-Европейское энергетическое партнерство» (СЕЕР). Целью доклада было продвижение интересов крупных центральноевропейских компаний в рамках ЕС<sup>114</sup>. Документ под названием «Полное слияние Европы — через коридор Север-Юг к энергетическому, транспортному и телекоммуникационному союзу» был подготовлен совместно генералом Джеймсом Джонсом (James Jones), ранее занимавшим посты главнокомандующего силами НАТО в Европе, советника по вопросам национальной безопасности и председателя Атлантического Совета, а также Павлом Олехновичем (Pawel Olechnowicz), главой польского нефтегазового гиганта Grupa Lotos<sup>115</sup>. Документ «призывал к ускоренному строительству энергетического, транспортного и коммуникационного коридора Север-Юг, который должен был протянуться от Балтийского до Адриатического и Черного морей». В то время

проект все еще назывался «Адриатико-Балтийско-Черноморская инициатива»<sup>116</sup>. В марте 2015 года доклад был представлен в Брюсселе и, по словам президента и генерального директора Атлантического Совета Фредерика Кемпа (Frederick Kempe), «был встречен с большим энтузиазмом»<sup>117</sup>.

В августе 2016 года в Дубровнике «Инициатива трех морей» была оформлена официально. Во встрече приняли участие президент Польши Анджей Дуда, президент Румынии Клаус Йоханнис и президент Болгарии Росен Плевнелиев. «Венгрия, Словакия, Литва, Латвия и Эстония направили на встречу своих министров иностранных дел, в то время как Австрия, Словения и Чешская Республика были представлены на более низком уровне. Во встрече приняли участие также представители мозгового центра Атлантический Совет»<sup>118</sup>. С этого момента и Дуда, и президент Хорватии Колинда Грабар-Китарович стали верными сторонниками союзнического блока центрально- и восточноевропейских стран. Второй саммит TSI, проходивший в июле 2017 года в Варшаве, посетил президент США Дональд Трамп<sup>119</sup>. Помощь в подготовке выступления ему оказал Марек Ян Ходакевич из IWP<sup>120</sup>. В статье газеты «Вашингтон пост», посвященной саммиту, журналист Адам Тейлор (Adam Taylor) отметил концепцию Междуморья в качестве одной из главных обсуждавшихся TSI тем: «[Глава варшавского представительства Европейского совета по международным отношениям Петр] Бурас отметил, что в партии “Право и справедливость” некоторые упоминают даже название Междуморье..., что восходит к польской внешнеполитической концепции 1930-х годов, в то время открыто направленной против гегемонии Германии»<sup>121</sup>.

На последнем саммите TSI, прошедшем в Бухаресте в сентябре 2018 года, Дуда настаивал на необходимости региональной коалиции двенадцати стран-участниц, в то же время обозначая в качестве ближайших партнеров Германию и США. Он заявил: «Мы хотим быть и на самом деле являемся практическими политиками, совместно создающими эффективную и активную Центральную Европу как мировую величину»<sup>122</sup>. В продвиже-

нии повестки «атлантизма» Польша тесно сотрудничает с упоминавшимся выше вашингтонским Центром анализа европейской политики (СЕРА).

Концепцией Междуморья воспользовалась оппозиция в Белоруссии, осудив президента Александра Лукашенко как за авторитаризм, так и за встраивание страны в возглавляемые Россией структуры. Еще в 2012 году IWP с удовлетворением констатировал, что его усилия по продвижению Междуморья привлекли внимание оппозиционных изданий, в частности газеты «Народная воля» и журнала «Arche». «Мы рады сообщить, что отдельные лица в Белоруссии поддерживают идею Междуморья и дорожат памятью о старой Речи Посполитой — содружестве Польши, Литвы и Рутении», — гласил комментарий на сайте IWP<sup>123</sup>. Более подробно тема обсуждалась в ходе специальной сессии Совещания по применению человеческого измерения ОБСЕ (OSCE Human Dimension Implementation Meeting), которая проходила в 2016 году в Варшаве и на которой присутствовали сторонники Междуморья — носители идей ягеллонского прошлого: экс-министр обороны Польши Ромуальд Шереметьев (Romuald Szeremietiew); Ян Малицкий, директор «Программы Калиновского» (программа по обучению белорусских студентов в Польше. — *Прим. пер.*) Восточно-Европейского института Варшавского университета; лидер гражданского движения «Европейская Беларусь» Андрей Санников; председатель Белорусской социал-демократической партии (Народная Громада) Николай Статкевич; глава украинского аналитического центра Восточно-Европейский фонд исследований в области безопасности Максим Хилько; представители белорусской оппозиционной платформы Хартия<sup>97</sup><sup>124</sup>.



## МЕЖДУМОРЬЕ VI: ЦЕНТРАЛЬНАЯ ЕВРОПА КАК ЕЕ ВИДЯТ УКРАИНСКИЕ УЛЬТРАПРАВЫЕ

Последняя по времени реинкарнация Междуморья произошла на Украине, главным образом в среде ультраправых. Они взяли концепцию на вооружение, капитализировав при этом преимущество идей, а также нерушимую преимущество идеологии и личностей среди ультраправых деятелей межвоенного периода и времен холодной войны и их сегодняшних наследников.

Наглядным тому подтверждением является ставшая видной фигурой украинской эмиграции послевоенного периода Ярослава Стецько (1920–2003), жена многолетнего руководителя АВН Ярослава Стецько. Она была непосредственным образом вовлечена в постсоветскую политику Украины. Вступив в ОУН в возрасте 18 лет, после войны она стала преданным членом АВН: работая сначала в пресс-бюро блока, а с 1957 года — редактором издания «АВН-Корреспонденция» (AVN Correspondence)<sup>125</sup>. После смерти мужа в 1986 году она заняла пост президента АВН и стала членом президиума Всемирной антикоммунистической лиги<sup>126</sup>. В июле 1991 года Стецько вернулась на Украину, а в следующем году сформировала Конгресс украинских националистов (КУН), новую политическую партию, созданную на основе ОУН, возглавив обе организации<sup>127</sup>. Хотя КУН никогда не удалось достичь высоких результатов на выборах, он сотрудничал с Социал-национальной партией Украины (СНПУ), позднее переименованной в «Свободу». Эта ультраправая украинская партия продолжает существовать до сегодняшнего дня<sup>128</sup>.

Соучредителем КУН стал бывший личный секретарь Ярослава Стецько, родившийся в США Роман Зварыч (1953). Зварыч — представитель младшего поколения украинской эмиграции, которое активно действовало во времена холодной войны, является связующим звеном между АВН и батальоном «Азов». В одном из интервью он заявил, что в возрасте 15 лет принес клятву «добиться независимости Украины... или умереть в борьбе за это»<sup>129</sup>. В 1980-х годах Зварыч участвовал в деятельности Антибольшевистского блока народов<sup>130</sup>. В рамках празднования сорокалетия Украинской повстанческой армии (УПА), возглавлявшейся Ярославом Стецько, он представлял Всемирную федерацию украинских студентов (CeSUS)<sup>131</sup>. Это позволило Зварычу оказаться в списке участников вместе с такими фигурами, как сенатор Барри Голдуотер (Barry Goldwater), бывший генеральный директор РУМО Дэниел Грэм (Daniel Graham), бывший командующий Стратегическим командованием ВВС США генерал Брюс Холлоуэй (Bruce Holloway), основатель североамериканского отделения Всемирной антикоммунистической лиги Джон Синглауб (John Singlaub), Лев Добрянски (Lev Dobriansky) и Отто фон Габсбург (Otto von Habsburg)<sup>132</sup>. В интервью, опубликованном в 2005 году киевским представительством службы мониторинга Би-Би-Си (BBC Monitoring Kiev Unit), Зварыч заявил, что познакомился со своей будущей женой Светланой в ходе секретной миссии, которую выполнял по поручению Стецько в Польше, вербуя там людей «для работы на Украине»<sup>133</sup>. Зварыч являлся членом Парламентской ассамблеи Совета Европы сначала с 1998 по 2005 год, затем с 2008 по 2013 год<sup>134</sup>.

В феврале 2005 года, после избрания президентом Виктора Ющенко, Зварыч был назначен министром юстиции. В документах Викиликс он упоминается в различных контекстах, в частности, в рассекреченных электронных письмах «Стратфора» (так называемый Кейблгейт — подборка из примерно двухсот пятидесяти тысяч секретных дипломатических телеграмм)<sup>135</sup>. Согласно этим электронным письмам Зварыч в период с 2006 по 2009 год активно консультировался с послом

США на Украине. По словам Андрея Билецкого, первого командира батальона «Азов» — военизированного формирования, созданного на волне Евромайдана, Зварыч возглавлял штаб Центрального комитета «Азов» в 2015 году, а также поддерживал батальон «Азов» как «добровольцами», так и политическими советами с помощью своего Фонда Зварыча<sup>136</sup>. В марте 2018 года Зварыч вернулся к парламентской деятельности.

Возвращение Междуморья на Украину тесно связано с широкой кампанией по реабилитации ОУН и УПА, а также их главного героя Степана Бандеры. После того как в конце 1991 года Украина стала независимой, Бандера последовательно продвигался на роль национального героя, сначала на Западной Украине, где еще была жива память о тысячах гражданских лиц, депортированных в сталинские лагеря, а затем и по всей стране, в частности, посредством новых школьных учебников истории, принятых после «оранжевой революции»<sup>137</sup>. Виктор Ющенко во время своего президентства (2005–2010) с помощью учрежденного Института национальной памяти создал образ Бандеры — простого украинского националиста, боровшегося за независимость своей страны сначала в 1930-е годы против Польши, а затем в начале 1940-х годов — против Советского Союза. Вызывающие вопросы строки его биографии — сотрудничество с нацистами (дважды), поддержка некоторых принципов национал-социализма, призывы к этнически чистому украинскому государству, ярый антисемитизм, соответствующий нацистской политике геноцида, — зачастую игнорировались в новой официальной историографии Украины<sup>138</sup>. В 2009 году правительство отметило столетие со дня рождения Бандеры выпуском памятной почтовой марки, а на следующий год ему посмертно было присвоено звание Героя Украины<sup>139</sup>. Эта почесть вызвала бурю возмущения на Восточной Украине и в Европе, поэтому в итоге была отменена.

Историк Стефания Биркхольц (Stefanie Birkholz), автор наиболее подробного на сегодняшний день исследования АВН, напоминает нам о роли супруги Ющенко в реализации этой стратегии:

Вполне возможно, что готовность Ющенко в ходе своего президентства (2005–2010) пойти навстречу правым тенденциям в среде украинских эмигрантов объясняется влиянием его жены, связанной с АВН. Катерина Чумаченко [Ющенко] родилась в 1961 году в Чикаго, воспитывалась в духе ОУН в эмигрантской «Украинской молодежной организации» (Spilka Ukrajinskoji Molodi, SUM). С помощью лоббистской структуры «Комитет украинского конгресса Америки» (УССА) в 1986 году она получила должность «специального советника» Госдепартамента США, а с 1988 по 1989 год работала в отделе по связям с общественностью Белого Дома. В 1991 году, как и другие активисты украинской эмиграции, она вернулась обратно на Украину. На фотографии, сделанной в 1983 году, Чумаченко, в то время директор Украинской национальной информационной службы, запечатлена с представителем США в ООН Джин Киркпатрик и Ярославом Стецько<sup>140</sup>.

Реабилитация ОУН-УПА ускорилась после Евромайдана. В 2015 году, непосредственно накануне семидесятой годовщины Дня Победы, Владимир Вятрович, министр образования и многолетний директор Института исследования освободительного движения — организации, созданной для популяризации «героической» деятельности ОУН-УПА, — призвал Раду принять пакет из четырех законов для кодификации новой постмайданной историографии. Два из них играют особую роль в «войне памяти» с Россией. Один закон гласит, что члены ОУН и УПА должны рассматриваться как «борцы за независимость Украины в XX веке», а отрицание этого факта считается противозаконным. Второй закон, «Об осуждении коммунистического и национал-социалистического (нацистского) тоталитарных режимов и запрете пропаганды их символов», официально криминализует весь советский период истории Украины, требуя устранения любых символов советской эпохи. Нарушение этого закона карается тюремным заключением на срок до 10 лет<sup>141</sup>.

Эти законы о декоммунизации, принятые без какого-либо публичного обсуждения и, как представляется, без поддержки

большинства населения<sup>142</sup>, крайне противоречивы. Историки высказывают опасения относительно того, что им предписывается, как думать «правильно»<sup>143</sup>, а в совместном промежуточном заявлении Венецианской комиссии Совета Европы и ОБСЕ/БДИПЧ указывается, что второй закон нарушает право людей на свободу выражения мнений и свободу ассоциаций. В 2017 году Вятрович, уже обвиненный в «обелении» истории Украины путем передачи всех архивов советской эпохи в ведение Института национальной памяти<sup>144</sup>, заявил, что демонстрация символики дивизии СС «Галичина» не подпадает под действие закона от 2015 года<sup>145</sup>. Последним по времени проявлением тенденции декоммунизации стало принятое в декабре 2018 года решение объявить 1 января Национальным днем памяти Степана Бандеры<sup>146</sup>.

В контексте реабилитации героев межвоенного периода, обострения отношений с Россией и разочарования в Европе, которая, как утверждается, оказывает Украине недостаточную поддержку против Москвы, геополитическая концепция Междуморья обречена в стране на процветание. Наиболее активных сторонников она нашла в крайне правом секторе политического спектра, среди руководства батальона «Азов».

Ярым поклонником проекта стал Андрей Билецкий (род. 1979), депутат украинского парламента, подполковник полиции, университетский инструктор. Начиная с юношеских лет Билецкий принимал активное участие в деятельности неонацистских кругов. Он возглавил неонацистскую организацию «Патриот Украины» (1996–2014), ставшую военизированным крылом Социал-Национальной Ассамблеи (SNA)<sup>147</sup>. В конце ноября 2013 года SNA и «Патриот Украины» создали «Правый сектор», к которому присоединились и другие неонацистские группировки, такие, как «Белый молот» и С14 — неонацистское молодежное крыло «Свободы». Батальон «Азов» был официально создан в апреле 2014 года, когда министр внутренних дел Арсен Аваков одобрил создание гражданских военизированных формирований для оказания помощи слабой украинской армии в борьбе с донбасскими повстанцами. Билецкий стал

одним из его основателей и первым командиром<sup>148</sup>. Правительство Киева начало снабжать подразделение оружием, а через несколько месяцев включило в украинскую Национальную гвардию<sup>149</sup>. В 2015 году SNA была преобразована в политическую молодежную организацию «Гражданский корпус Азов», а в октябре 2016 года в политическую партию «Национальный корпус», которую Билецкий и возглавил.

В 2016 году Билецкий организовал группу поддержки Междуморья (ISG)<sup>150</sup>, познакомив с концепцией потенциальных соратников по борьбе из балтийско-черноморского региона<sup>151</sup>. Первый день учредительной конференции был отведен лекциям и обсуждениям с участием высокопоставленных представителей различных симпатизирующих идее организаций, второй — «лидерам молодежных отделений политических партий и националистических движений из региона Балтийского и Черного морей»<sup>152</sup>. Самыми важными делегатами были Змичер Мицкевич (Белоруссия, аналитический портал «Блог безопасности Беларуси» («БББ Беларуси»); Лео Мариц (Leo Marić, журналист, Хорватия); «Свободная Украина» (Vaba Ukraina, Эстония); Георгий Купарашвили (Грузия, руководитель военной школы полковника Евгения Коновальца); Гинтаре Наркевичуте (Gintarė Narkevičiūtė, секретарь по международным делам партии «Союз Отечество — христианские демократы Литвы», Литва); Мариуш Патеи (Mariusz Patey, директор Института профессора Романа Рыбарского, Польша); «Словенское братство», (Slovenská pospolitost', Словения); представители из Швеции. В конференции приняли участие «военные атташе дипломатических миссий ключевых стран региона (Польши, Венгрии, Румынии и Литвы)»<sup>153</sup>. 13 октября 2018 года ISG провела свой третий съезд. Как и хозяйева-украинцы, большинство выступающих из Польши, Литвы и Хорватии были выходцами из военных и военизированных структур, в частности, советник министра обороны Польши Ежи Таргальский (Jerzy Targalski) и отставной бригадный генерал вооруженных сил Хорватии Бруно Зорица (Bruno Zorica)<sup>154</sup>. Среди вопросов, которые затронул в своем выступлении польский специалист по военной под-

готовке Дамиан Дуда (Damien Duda), были «методы подготовки военного резерва в молодежных организациях» и «важность военнизированных структур в системе оборонительного комплекса современного государства»<sup>155</sup>.

Еще одним исключительно активным персонажем украинского неонацистского сообщества, имеющим отношение и к «Азову», и к ISG, является Олена Семеняка. В интервью, опубликованном в 2015 году на сайте Украинского традиционалистского клуба, Олег Однороженко, в то время заместитель командира «Азова», назвал Семеняку «координатором отдела международных отношений подразделения “Азов” — “Азов Реконкиста”»<sup>156</sup>.

О движении «Реконкиста» известно немного. Оно появилось приблизительно в 2015 году на Украине<sup>157</sup>, а сегодня создало группы в нескольких странах Европы, в частности во Франции<sup>158</sup>, Швейцарии<sup>159</sup> и Финляндии<sup>160</sup>. Когда представители европейских групп «Реконкисты» встретились в рамках Первой панъевропейской конференции в апреле 2017 года в Киеве, в отчете о конференции проект был представлен следующим образом: «Движение “Реконкиста” имеет своей целью построение панъевропейской конфедерации суверенных европейских государств, или Панъевропы. Движение остается на позициях классического “третьего пути” (так называемой “третьей” политической теории) в духе ключевых идеологов фашизма XX века Юлиуса Эвола (Julius Evola), Эрнста Юнгера (Ernst Jünger), Пьера Дрие ла Рошеля (Pierre Drieu la Rochelle), Освальда Мосли (Oswald Mosley) и Доминика Веннера (Dominique Venner)»<sup>161</sup>. С 2015 по 2017 год украинская сеть «Реконкиста» имела собственный веб-сайт, выходивший на девяти языках<sup>162</sup>, и до сих пор располагает действующим каналом на YouTube<sup>163</sup>.

Вторая панъевропейская конференция состоялась в Киеве 15 октября 2018 года. Под знаменем «Реконкисты», наряду с Семенякой, выступали представители западноевропейских ультраправых организаций. Среди них были Бьерн Кристиан Рёдал (Bjørn Christian Rødal, Alliansen-Alternativ for Norge, Норвегия); Альберто Палладино (Alberto Palladino, иностранный

корреспондент неонацистской организации CasaPound Italia, Италия); Юлиан Бендер (Julian Bender, западногерманский окружной руководитель организации Der III. Weg, Германия); Майк Шмидт (Maik Schmidt, лидер бранденбургского отделения молодежной организации неонацистской партии NPD, Германия); Юрий Ноевой (Всеукраинская ассоциация «Свобода», Украина); Антон Байда («Карпатская сичь», Украина); Грег Джонсон (Greg Johnson, представитель «альтернативных правых» США, главный редактор Counter-Currents); Маркус Фолин (Marcus Follin, шведский панъевропейский националист, Identitarian, Швеция)<sup>164</sup>. Тон задавало понятие «третьего пути», которое продвигали все присутствующие авторы и группы. Это были новые движения «идентитаризма», реабилитирующие фашистские теории, адаптируя к сегодняшнему дню сюжет о «белой Европе, борющейся одновременно и с иммигрантами, и с космополитическими элитами».

Сама Семеняка, по всей видимости, хорошо интегрирована в контркультурные нацистские круги. Так, без ее выступления не обходилась ни одна из прошедших конференций, начиная со «Стального пакта» в Киеве в 2016 году. Конференции проводятся в рамках неонацистского музыкального фестиваля блэк-метал «Асгардсрей». В 2016 году темой ее выступления была «Аристократия духа и Великая европейская Реконкиста». В 2017 году ее доклад был озаглавлен «Вотан, Пан, Дионис: у врат великого европейского солнцестояния»<sup>165</sup> — такие неязыческие понятия являются классикой для языческих групп неонацистов. Начав в качестве последовательницы русского ультраправого идеолога «неоевразийства» Александра Дугина<sup>166</sup>, предлагающего создание неонацистской федерации «от Лиссабона до Владивостока», Семеняка после событий на Майдане превратилась в его критика, однако продолжает придерживаться того же радикального неоязычества, куда уходит корнями и учение Дугина<sup>167</sup>.

Семеняка пропагандирует новый проект Междуморья в «Фейсбуке»<sup>168</sup>, а также в ходе своих многочисленных поездок по Европе, где она встречается с местными сторонниками крайне

правых. В феврале 2018 года она появилась в Таллине, на ежегодной конференции Ethnofutur, организуемой Sinine Äratus, молодежным крылом эстонской националистической партии «Синее пробуждение». Она выступила с докладом «Интермариум как лаборатория европейского археофутуризма», а также приняла участие в факельном шествии, посвященном столетию независимости Эстонии<sup>169</sup>. В мае 2018 года Семеняка поехала на европейский съезд «Молодых националистов» (Junge Nationalisten) молодежной организации Национал-демократической партии Германии (NPD), проходивший в немецком городе Риза (Riesa). Ее лекция называлась «За стеной времени. Эрнст Юнгер и Мартин Хайдеггер о новой метафизике»<sup>170</sup> — очередное обращение к двум идеологам, популярным среди современных правых радикалов. 8 июня 2018 года Семеняка появилась в помещении клуба идентитаристов Kontrakultur в германском городе Галле, где проводился «Украинский вечер», и в своем выступлении говорила об «идентичности, геополитике, перспективах». По информации, полученной от идентитаристов, она представила собравшим концепцию Междуморья<sup>171</sup>.



## **ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ. ЧЕТЫРЕ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ИЗМЕРЕНИЯ МЕЖДУМОРЬЯ**

Образ Междуморья запечатлен в издавна существующих геополитических структурах. Так, между двумя «большими» государствами — Германией и Россией — исторически сложилась прослойка «малых» стран, расположенных на территории между Балтийским, Черным и Эгейским морями. Это пространство представляло собой независимую сущность, сопротивлявшуюся обоим соседям только во времена правления династии Ягеллонов и польско-литовской Речи Посполитой. В отношении государства Габсбургов следует прояснить несколько моментов. Империю можно трактовать и как эманацию этого срединного пространства, и как владычество немецкоязычной династии над массивным конгломератом наций, лишенных автономии. Исторический аспект концепции Междуморья регулярно возникал, когда появлялась необходимость оформить объединение перед лицом реальной или воображаемой угрозы независимости со стороны соседей.

Концепция воплощается посредством личностей или институций. Геополитическая идея не может продвигаться без помощи какой-либо организации. В случае с Междуморьем его агентами были группы и личности, для которых поддержка региона со стороны США была (или есть) единственной гарантией безопасности от России и которые также осуждают Западную Европу за отсутствие надлежащей солидарности со своими центрально- и восточноевропейскими соседями. Высказыва-

ются предположения о наличии определенной генеалогической связи между теми, кто боролся с ранним коммунизмом в период между двумя мировыми войнами, и теми, кто работал в антикоммунистических структурах времен холодной войны, то есть всеми, кто был прямо или косвенно реабилитирован в современной политике против России. Подобным предположениям нет однозначного документального подтверждения, поэтому не стоит экстраполировать их в какие-либо конспирологические теории.

Социально-политический аспект концепции Междуморья, в зависимости от страны и исторического периода, не выходит за рамки классического репертуара консерваторов и/или ультраправых и совершенно не эксплуатируется представителями центра и левого края политического спектра. Поэтому сегодня эту идею не стоит понимать исключительно как геополитическую конструкцию, направленную против России. Скорее, она выступает частью более широкого набора концепций, вдохновленных консервативными и/или ультраправыми идеями. В то время как многие ультраправые группы Западной Европы иногда считаются пророссийскими, центрально- и восточноевропейские ультраправые, как правило, в большей степени антироссийские, что наглядно продемонстрировал украинский кризис 2014 года. Главным олицетворением Междуморья выступает польская партия «Право и справедливость», в первую очередь антироссийская и проамериканская и не в последнюю антилиберально настроенная против европейских институтов. Сегодня отношения между странами Вишеградской четверки и структурами Европейского союза достаточно напряжены из-за ситуации с беженцами и в связи с острой критикой Брюсселем венгерских и польских законов в области СМИ и системы судопроизводства. В таких условиях Междуморье становится одним из идеологических инструментов, которые узаконивают право стран Центральной и Восточной Европы на отличную от Западной Европы идентичность и позволяют им претендовать на право быть «настоящей» Европой. Так, например, Кшиштоф Щерский (Krzysztof Szczerski), глава кабинета поль-

ского президента и его советник по международным вопросам, представляет Междуморье в качестве польского варианта ответа на кризис, перед которым оказался сегодня ЕС. Политик посвятил этому вопросу свою последнюю книгу «Европейская утопия: интеграционный кризис и польская инициатива по его исправлению» (The European Utopia: Integration Crisis and Polish Initiative of Remedy, 2017)<sup>172</sup>.

Следующий, теоретический, элемент концепции, рассматриваемый в более широком идейном контексте, включает Междуморье в геополитический образ того, что *есть* Европа. Каковы должны быть европейские ценности (христианские, либеральные, консервативные, социалистические), кто является ее лучшим олицетворением (эта символическая схватка продолжается со времен Карла Великого), где проходят восточные границы (кто входит в Европу, а кто остается за пределами). Таким образом, Междуморье позиционирует себя в качестве оборотной стороны медали поддерживаемого Россией евразийства. Последнее возникло в России в конце XIX века, было оформлено русскими эмигрантами 1920-х годов, пережило в форме одного из направлений диссидентства времена Советского Союза и возродилось сегодня уже как выражение геополитического отношения Москвы к Западу и как претензия на российское лидерство в Европе. Таким образом, сегодня как Центральная и Восточная Европа, так и Россия борются за воплощение в жизнь «настоящей», антилиберальной Европы.

Для того чтобы однажды стать геополитической реальностью, представленной некими институционными структурами, Междуморью необходимо преодолеть ряд глубоких внутренних противоречий. Во-первых, многие страны Центральной и Восточной Европы, например Венгрия, Словакия, Болгария и Сербия, являются открыто или до некоторой степени пророссийскими. Подобную позицию они противопоставляют навязыванию Брюсселем своей нормативной структуры. Как в таком случае может осуществиться идея Междуморья? Даже несмотря на наличие Польши и Румынии — двух основных опор блока — возможность создания явно антироссийского союза вызывает

большой вопрос. Усиление антилиберальных тенденций, в свою очередь, осложняет двусторонние отношения: на польско-украинское партнерство оказывает сильное влияние непрекращающаяся «война памяти» вокруг ответственности каждой из сторон за насилие в годы Второй мировой войны. В настоящий момент мы не видим признаков объединительного компромисса, требуемого для реализации проекта Междуморья.

Во-вторых, каково отношение проекта к существующему ныне ЕС с политической, экономической и военной точек зрения? Все потенциальные участники Междуморья в настоящее время или являются членами ЕС, или, как Украина и некоторые балканские страны, надеются стать ими в ближайшем будущем. В этой связи встает вопрос: позиционирует ли себя Междуморье в качестве альтернативы ЕС, при том что ни одна из потенциальных стран-участниц не стремится выйти из Европейского союза? Или проект следует рассматривать в качестве простой региональной инициативы в рамках ЕС, и в этом случае следует ли обсуждать его реализацию с Брюсселем? Или речь идет о попытке реформировать ЕС изнутри? Третья версия представляется наиболее вероятной. Президентство Дональда Трампа усилило неопределенность в отношениях США и Европы. США преследуют цель сместить центр тяжести континента с пары Париж-Берлин в Центральную Европу, в авангарде которой идет Варшава. Речь Трампа, с энтузиазмом произнесенная им на саммите «Инициативы трех морей» в 2017 году, проведение в Польше переговоров по иранской проблеме в феврале 2019 года, а также ряд последних инициатив Вишеградской группы в отношении Вашингтона<sup>173</sup> указывают на возможность тектонического сдвига во внутреннем балансе Европы. Растущие разногласия между «старой Европой» в лице Парижа и Берлина и странами Центральной и Восточной Европы как в области внутренней, так и внешней политики ЕС подогреваются Вашингтоном в целях изоляции России и недопущения отхода Европы от трансатлантической парадигмы в области обороны и безопасности.

# ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Jonathan Levy, 'The Intermarium: Wilson, Madison, & East Central European Federalism' (Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук, Университет Цинциннати, 2006 год), [https://etd.ohiolink.edu/letd.send\\_file?accession=ucin1147397806&disposition=attachment](https://etd.ohiolink.edu/letd.send_file?accession=ucin1147397806&disposition=attachment). Ранней истории Междуморья посвящали отдельные главы или более объемные фрагменты своих работ следующие авторы: Stephen Dorril, *MI6: Inside the Covert World of Her Majesty's Secret Intelligence Service* (New York: Free Press, 2000); Mark Aarons and John Loftus, *Ratlines: How the Vatican's Nazi Networks Betrayed Western Intelligence to the Soviets* (London: William Heinemann, 1991); Mark Aarons and John Loftus, *Unholy Trinity: The Vatican, the Nazis, and Soviet Intelligence* (New York: St. Martin's Press, 1991).

<sup>2</sup> 'Washington Returns to a Cold War Strategy,' Stratfor Worldview, 2015, <https://worldview.stratfor.com/article/washington-returns-cold-war-strategy>

<sup>3</sup> Alexandra Wishart, 'How the Ukrainian Far-Right Has Become One of the Biggest Proponents of Intermarium,' *New Eastern Europe*, 25 September 2018, <http://neweasterneurope.eu/2018/09/25/ukrainian-far-right-become-one-biggest-proponents-intermarium/>; Matthew Kott, 'A Far Right Hijack of Intermarium,' *New Eastern Europe*, 26 May 2017, [.eu/2017/05/26/a-far-right-hijack-of-intermarium/](http://neweasterneurope.eu/2017/05/26/a-far-right-hijack-of-intermarium/)

<sup>4</sup> Gerard Toal (*Gearóid Ó Tuathail*), *Critical Geopolitics* (London: Routledge, 1996).

<sup>5</sup> Felix Berenskoetter, "Approaches to Concept Analysis," *Millennium: Journal of International Studies* 45, no. 2 (2017), стр. 151–173.

<sup>6</sup> Janko Bekić and Marina Funduk, 'The Adriatic-Baltic-Black Sea Initiative as the Revival of "Intermarium,"' Institute for Development and International Relations Brief, February 2016, [www.irmo.hr/wp-content/uploads/2016/01/IRMO-Brief-2-2016.pdf](http://www.irmo.hr/wp-content/uploads/2016/01/IRMO-Brief-2-2016.pdf); Hubert Leschnik, *Die Außenpolitik der Zweiten polnischen Republik: "Intermarium" und "Dritte Europa" also Konzepte der polnischen Außenpolitik unter Außenminister Józef Beck von 1932 bis 1939* (Saarbrücken: Verlag Dr. Müller, 2010), стр. 21; Levy, *The Intermarium*, указ. соч., стр. 165.

<sup>7</sup> Leschnik, *Die Außenpolitik der Zweiten polnischen Republik*, указ соч., стр. 29.

<sup>8</sup> Там же, стр. 32.

<sup>9</sup> Там же.

<sup>10</sup> Levy, *The Intermarium*, указ. соч., 165.

<sup>11</sup> Там же, стр. 168–169.

<sup>12</sup> Там же.

<sup>13</sup> Там же, стр. 170.

<sup>14</sup> Там же, стр. 184.

<sup>15</sup> Там же, стр. 180.

<sup>16</sup> Central Intelligence Agency, 'Paper Mills and Fabrications,' февраль 1952 года стр. 39 и стр. 42, <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/519697e4993294098d50b909>; рассекреченные файлы, относящиеся к Михе Креку, <https://www.cia.gov/library/readingroom/search/site/miha%20krek>; рассекреченные файлы, относящиеся к Григоре Гафенку, <https://www.cia.gov/library/readingroom/search/site/gafencu>

<sup>17</sup> Как сообщают очевидцы, Пилсудский сказал: «Франция бросит нас, Франция предаст нас». Stanislaw Sierpowski, *Polityka zagraniczna Polski*, 31, цитируется по Leschnik, *Die Außenpolitik der Zweiten polnischen Republik*, указ. соч., стр. 66.

<sup>18</sup> Leschnik, *Die Außenpolitik der Zweiten polnischen Republik*, указ. соч., стр. 4.

<sup>19</sup> Там же.

<sup>20</sup> Levy, *The Intermarium*, указ. соч., стр. 180 и стр. 184.

<sup>21</sup> Там же, стр. 179.

<sup>22</sup> Dorril, указ. соч., стр. 17 и стр. 113.

<sup>23</sup> Aarons and Loftus, *Unholy Trinity*, указ. соч., стр. 52.

<sup>24</sup> Levy, *The Intermarium*, указ. соч., стр. 26.

<sup>25</sup> A. T. Lane, *Europe on the Move: The Impact of Eastern Enlargement on the European Union* (Münster: LIT Verlag, 2005), стр. 125.

<sup>26</sup> Pauli Heikkilä, 'Baltic Proposals for European Unification during World War II,' Исследование, Университет Тарту, Эстония, 2014 год, стр. 76, [https://www.lvi.luv.lv/LVIZ\\_2014\\_files/2.numurs/P\\_Heikkila\\_Baltic\\_Proposals\\_LVIZ\\_2014\\_2\(91\).pdf](https://www.lvi.luv.lv/LVIZ_2014_files/2.numurs/P_Heikkila_Baltic_Proposals_LVIZ_2014_2(91).pdf)

<sup>27</sup> Levy, *The Internarium*, указ. соч., стр. 258.

<sup>28</sup> Рассекреченный документ 'General Prchala and Associates,' 19 November 1951, [https://ia801305.us.archive.org/12/items/PRCHALALEV-0115/PRCHALA%2C%20LEV\\_0115.pdf](https://ia801305.us.archive.org/12/items/PRCHALALEV-0115/PRCHALA%2C%20LEV_0115.pdf); Рассекреченный документ 'Background and Present Status of the Prchala Movement,' 28 May 1951, <https://archive.org/details/PRCHALALEV-0100>

<sup>29</sup> Рассекреченный документ 'The Prchala Movement,' 7 (?) December 1951, <https://archive.org/details/PEKELSKYVLADIMIRVOL1-0054>

<sup>30</sup> Рассекреченные документы, относящиеся к Льву Прхале, [https://archive.org/search.php?query="prchala%2C+lev"](https://archive.org/search.php?query=); рассекреченный документ, 19 March 1951, [https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/PRCHALA%2C%20LEV\\_0091.pdf](https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/PRCHALA%2C%20LEV_0091.pdf)

<sup>31</sup> Рассекреченный документ, 'LETTER TO JAROSLAW STETZKO FROM (Sanitized),' 13 September 1958. <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/cia-rdp80b01676r003900010031-7>

<sup>32</sup> Proceedings and debates of the 79th Congress, 25 April 1945.

<sup>33</sup> *The Free Internarium Charter: The Internarium Future is the Fate of 160,000,000 Europeans!* (Central European Federal Club, 1945); Levy, *The Internarium*, указ. соч., стр. 233.

<sup>34</sup> 'Congress of Delegates of the Oppressed European Nations, Convoled under the Auspices of the Scottish League for European Freedom with the Assistance of the Central European Federal Club, London, Held on June 24th and 25th, 1946 in Edinburgh, Scotland' [Report of proceedings], <https://catalog.hathitrust.org/Record/000811070>

<sup>35</sup> Levy, *The Internarium*, указ. соч., стр. 249 ff.

<sup>36</sup> Рассекреченный документ, 'Organizations for the Assistance of Refugees in Italy,' 2 October 1948, <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/cia-rdp82-00457r002200350003-0> См. также документ, полученный в соответствии с Законом о свободе информации, 'Slovenian Immigrants in Argentina,' 31 March 1949, <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/cia-rdhttps://www.cia.gov/library/readingroom/document/cia-rdp82-00457r002200350003-0> См. также Zlatko Skrbis, *Long-Distance Nationalism: Diasporas, Homelands and Identities* (Abingdon: Taylor and Francis, 2017), стр. 32.

<sup>37</sup> 'Organizations for the Assistance of Refugees in Italy,' указ. соч.

<sup>38</sup> Термин ratline (крысиная тропа) изначально означал веревочные лестницы, по которым можно было подняться на мачту парусника, а затем стал использоваться как «обобщенное название используемых разведкой сетей по эвакуации людей», в особенности когда речь шла об организованных после Второй мировой войны путях бегства для европейских нацистов и сотрудничавших с ними лиц, с целью избежать их наказания как военных преступников См. Aarons and Loftus, *Unholy Trinity*, op. cit., chapter XI. Различные «крысиные тропы» подробно описаны в Uki Goñi, *The Real Odessa: How Perón Brought the Nazi War Criminals to Argentina* (London: Granta, 2002), и у Aarons and Loftus, *Ratlines*, указ. соч.

<sup>39</sup> Aarons and Loftus, *Unholy Trinity*, указ. соч., стр. 57–58.

<sup>40</sup> Levy, *The Internarium*, указ. соч., стр. 254.

<sup>41</sup> Aarons and Loftus, *Unholy Trinity*, указ. соч., стр. 48.

<sup>42</sup> Information Control, Office of Special Operations, 'Ferenc Vajta,' 25 November (год не указан, возможно 1947), [https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/VAJTA%2C%20FERENC\\_0021.pdf](https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/VAJTA%2C%20FERENC_0021.pdf)

<sup>43</sup> Там же.

<sup>44</sup> Там же.

<sup>45</sup> Документы, полученные в соответствии с Законом о свободе информации, содержащие поисковое слово "Internarium," <https://www.cia.gov/library/readingroom/search/site/internarium>.

<sup>46</sup> Документы, полученные в соответствии с Законом о свободе информации, относящиеся к Ференцу Вайте, <https://archive.org/search.php?query=ferenc+vajta&page=2>

<sup>47</sup> Aarons and Loftus, *Unholy Trinity*, указ. соч., стр. 61–62.

<sup>48</sup> Документ, полученный в соответствии с Законом о свободе информации: “Informal and Unofficial Conversation with Former Eastern European Diplomats Concerning the Projected Establishment in Madrid of an ‘Eastern European anti-Communist Center,’” 3 November 1947, [https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/VAJTA%2C%20FERENC\\_0019.pdf](https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/VAJTA%2C%20FERENC_0019.pdf)

<sup>49</sup> «Вайта утверждал, что Междуморье по своему составу и политике носил антиамериканский характер. Он говорил, что подобное впечатление сложилось у него в то время, когда он был Генеральным консулом Венгрии в Вене, а также сотрудничал с французским Генеральным штабом и Вторым бюро (военная разведка. - Прим. перев.) по проблемам венгерских эмигрантов. Он добавил, что его последующие отношения с венграми и другими восточными европейцами в римском представительстве Междуморья только укрепили его в этом мнении. Английский и французский Генеральные штабы, заметил Вайта, пытаются “вытолкать” США из восточноевропейской проблематики. Он также полагал, что включение в ряды Междуморья монархических элементов, представлявших Отто Габсбурга (сына последнего императора Австро-Венгрии. — *Прим. ред.*), придавало организации антиамериканский характер». (‘Informal and Unofficial Conversation...’, указ. соч.)

<sup>50</sup> ‘Office of Special Investigations,’ *US State’s Attorney’s Bulletin*, 54: 1 (January 2016), стр. 2, <https://www.justice.gov/sites/default/files/criminal-hrsp/legacy/2011/02/04/01-06USABulletin.pdf>

<sup>51</sup> Jonathan Levy, ‘The Lawsuit Against the Vatican and the CIA,’ *News Insider*, 17 January 2001, [http://www.newsinsider.org/editorials/Vatican\\_CIA.html](http://www.newsinsider.org/editorials/Vatican_CIA.html). О Драгановиче см. также Гофй, указ. соч.

<sup>52</sup> ‘Informal and Unofficial Conversation...’, указ. соч.

<sup>53</sup> Levy, *The Internarium*, указ. соч., стр. 319.

<sup>54</sup> J. Dulles, ‘Statement on Liberation Policy,’ *Teaching American History*, 15 January 1953, <http://teachingamericanhistory.org/library/document/statement-on-liberation-policy/>

<sup>55</sup> Birkholz, “*Die stärksten Verbündeten des Westens: Der Antibolschewistische Block der Nationen 1946–1996. Geschichte, Organisation und Arbeitsweise eines ... Zerschlagung der Sowjetunion* (Hamburg: KVV Konkret Verlag, 2017), стр. 21.

<sup>56</sup> Richard L. Rashke, *Useful Enemies: America’s Open-Door Policy for Nazi War Criminals* (New York: Delphinium Books, 2015).

<sup>57</sup> Birkholz, указ. соч., стр. 38.

<sup>58</sup> ‘World Anti-Communist League,’ Institute for Policy Studies, 9 January 1990. Дата обращения 3 марта 2016 года, [https://web.archive.org/web/20160303235651/http://rightweb.irc-online.org/articles/display/World\\_Anti-Communist\\_League](https://web.archive.org/web/20160303235651/http://rightweb.irc-online.org/articles/display/World_Anti-Communist_League)

<sup>59</sup> Levy, *The Internarium*, указ. соч., стр. 170.

<sup>60</sup> Alexander Motyl (ed.), *Encyclopedia of Nationalism*, Volume 2 (Cambridge, MA: Academic Press, 2000), стр. 40.

<sup>61</sup> John M. Merriman, *Encyclopedia of Modern Europe: Europe Since 1914: Encyclopedia of the Age of War and Reconstruction* (Farmington Hills, MI: Thomson Gale, 2006), <https://www.encyclopedia.com/history/encyclopedias-almanacs-transcripts-and-maps/ounupa>

<sup>62</sup> Организация украинских националистов и Украинская повстанческая армия (Институт истории Украины Академии наук Украины, 2004) стр. 17–30, <http://www.history.org.ua/LiberUA/Book/Upa/1.pdf>

<sup>63</sup> Motyl, указ. соч., стр. 40.

<sup>64</sup> Per Anders Rudling, ‘The OUN, the UPA and the Holocaust: A Study in Manufacturing of Historical Myth,’ *The Carl Beck Papers in Russian and East European Studies* 2107 (2011), <http://carlbeckpapers.pitt.edu/ojs/index.php/cbp/article/view/164>

<sup>65</sup> Birkholz, указ. соч., стр. 33–34.

<sup>66</sup> Там же.

<sup>67</sup> Timothy Snyder, *The Reconstruction of Nations: Poland, Ukraine, Lithuania, Belarus, 1569–1999* (New Haven, CT: Yale University Press, 2003), стр. 164, стр. 168, стр. 170, стр. 176.

<sup>68</sup> Birkholz, указ. соч., стр. 43. См. также Grzegorz Rossolinski-Liebe, *Stepan Bandera: The Life and Afterlife of a Ukrainian Nationalist: Fascism, Genocide, and Cult* (Stuttgart: Ibidem, 2014), стр. 324.

<sup>69</sup> ‘Nazi War Crimes in Ukraine,’ Encyclopedia of Ukraine, <http://www.encyclopediaofukraine.com/display.asp?linkpath=pages\N\A\NaziwarcrimesinUkraine.htm>

<sup>70</sup> Birkholz, указ. соч., стр. 37; см. также Rudling, указ. соч.

<sup>71</sup> В число председателей Народного совета ABN входили В. Берзиньш (V. Bērziņš), В. Каюм-Хан (V. Kajum-Khan), Ф. Дурчанский (F. Āurčānský), Ф. Фаркаш де Кишбарнак (F. Farkas de Kisbarnak) и Р. Островский (R. Ostrowski). Генеральными секретарями длительное время были доктор Нико Накашидзе (Niko Nakashidze) и С. Покорный (S. Pokorný).

<sup>72</sup> Levy, *The Intermarium*, указ. соч., стр. 318.

<sup>73</sup> Там же.

<sup>74</sup> Ivan Matteo Lombardo (President, European Freedom Council), ‘Aide Memoire. European Captive Nations and Free World’s Demands for Peace and Security in Europe,’ *ABN Correspondence* 25: 3 (1974), стр. 34–28, <http://diasporiana.org.ua/wp-content/uploads/books/13975/file.pdf> Quoted in Birkholz, op. cit., p., 62.

<sup>75</sup> ‘European Freedom Council Formed at Munich Meeting,’ *Svoboda*, 15 July 1967, [http://ukrweekly.com/archive/pdf2/1967/The\\_Ukrainian\\_Weekly\\_1967-27.pdf](http://ukrweekly.com/archive/pdf2/1967/The_Ukrainian_Weekly_1967-27.pdf)

<sup>76</sup> *ABN Korrespondenz* (German) (1949–1969), [https://www.worldcat.org/title/abn-korrespondenz-monatlich-informationsblatt-des-antibolschewistischen-blocks-der-nationen-erscheint-in-dt-engl-u-franzsprache/oclc/183212035&referer=brief\\_results](https://www.worldcat.org/title/abn-korrespondenz-monatlich-informationsblatt-des-antibolschewistischen-blocks-der-nationen-erscheint-in-dt-engl-u-franzsprache/oclc/183212035&referer=brief_results); *ABN Correspondence* (English) (1950–2000), <http://diasporiana.org.ua/?s=ABN+Correspondence>; *ABN Correspondence* (French) (1952–1954); *ABN Correspondence*, Vol. XI, No.1, January-February 1960, <http://diasporiana.org.ua/wp-content/uploads/books/13903/file.pdf>; *ABN Correspondence*, Vol. XXXIX, No. 1, January-February 1988. <http://diasporiana.org.ua/wp-content/uploads/books/14113/file.pdf>

<sup>77</sup> Birkholz, указ. соч., стр. 85.

<sup>78</sup> National Archives and Records Administration, ‘Research Aid: Cryptonyms and Terms in Declassified CIA Files Nazi War Crimes and Japanese Imperial Government Records Disclosure Acts,’ June 2007, <https://www.archives.gov/files/iwg/declassified-records/rg-263-cia-records/second-release-lexicon.pdf>; рассекреченные документы ЦРУ относительно проекта AERODYNAMIC, <https://archive.org/details/AERODYNAMIC> и <https://www.cia.gov/library/readingroom/search/site/Aerodynamic>; Рассекреченные документы ЦРУ относительно проекта QRPLUMB, <https://www.cia.gov/library/readingroom/search/site/qrplumb>; рассекреченное дело ЦРУ ‘Project AERODYNAMIC,’ 15 February 1967, [https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/AERODYNAMIC%20%20%20VOL.%20%20%20%20DEVELOPMENT%20AND%20PLANS\)\\_0004.pdf](https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/AERODYNAMIC%20%20%20VOL.%20%20%20%20DEVELOPMENT%20AND%20PLANS)_0004.pdf)

<sup>79</sup> David C.S. Albanese, *In Search of a Lesser Evil: Anti-Soviet Nationalism and the Cold War* (Диссертация на соискание ученого звания кандидата наук. Северо-Восточный университет, 2015 год), 213 ff., <https://repository.library.northeastern.edu/files/neu:rx915s212>

<sup>80</sup> National Archives and Records Administration, ‘Research Aid,’ указ соч.

<sup>81</sup> Там же.

<sup>82</sup> Atlantic Council, ‘Honor Roll of Contributors,’ 2015, <https://web.archive.org/web/20170517122607/http://www.atlanticcouncil.org/support/supporters>; Atlantic Council, ‘Honor Roll of Contributors,’ 2016, <https://web.archive.org/web/20180519083222/http://www.atlanticcouncil.org/support/supporters>

<sup>83</sup> Alexandros Petersen, *The World Island: Eurasian Geopolitics and the Fate of the West* (Santa Barbara, CA: Praeger, 2011), стр. 153.

<sup>84</sup> ‘Russia Profile Weekly Experts Panel: Russia’s Stake in Ukrainian Elections,’ Wikileaks, 28 November 2009, [https://wikileaks.org/giffiles/docs/65/656190\\_-eurasia-utf-8-q-russia\\_profile\\_weekly\\_experts\\_panel.html](https://wikileaks.org/giffiles/docs/65/656190_-eurasia-utf-8-q-russia_profile_weekly_experts_panel.html)

<sup>85</sup> Электронные письма «Стратфора», содержащие слово Intermarium на Викиликс, <https://search.wikileaks.org/giffiles/?q=intermarium&mfom=&mto=&title=&notitle=&date=&nofrom=&noto=&count=50&sort=1&file=&docid=&reid=0#searchresult>

<sup>86</sup> Лекция Джорджа Фридмена “Beyond the European Union: Europe in the Middle of the 21st Century,” Видео YouTube, 1:15:26, размещено “EFNI 2012” (Europejskie Forum Nowych

Idei [European Forum of New Ideas]), October 25, 2012, [https://www.youtube.com/watch?time\\_continue=2858&v=ywrjTZrEgF4](https://www.youtube.com/watch?time_continue=2858&v=ywrjTZrEgF4), таймкод [47:48].

<sup>87</sup> ‘Washington Returns to a Cold War Strategy,’ Stratfor Worldview, 27 January 2015, <https://worldview.stratfor.com/article/washington-returns-cold-war-strategy>

<sup>88</sup> Там же.

<sup>89</sup> George Friedman, “From the Intermarium to the Three Seas,” Geopolitical Futures, 7 July 2017, <https://geopoliticalfutures.com/intermarium-three-seas/>.

<sup>90</sup> Веб-сайт Института мировой политики, <https://www.iwp.edu/>

<sup>91</sup> Институт мировой политики. Попечительский совет: <https://www.iwp.edu/about/page/board-of-trustees>

<sup>92</sup> ‘U.S. Foreign Policy Options: Security Challenges in Central and Eastern Europe,’ Видео YouTube, 59:24, размещено “The Institute of World Politics,” May 6, 2015, <https://www.youtube.com/watch?v=M3Fy3Y4lsUI>

<sup>93</sup> Там же.

<sup>94</sup> Marek Jan Chodakiewicz, *Intermarium: The Land between the Black and Baltic Seas* (New Brunswick: Transaction Publishers, 2012).

<sup>95</sup> Ряд выступлений Ходакевича по этому вопросу доступны на YouTube, что показывает даже поверхностный поиск: [https://www.youtube.com/results?search\\_query=chodakiewicz+intermarium](https://www.youtube.com/results?search_query=chodakiewicz+intermarium)

<sup>96</sup> Институт мировой политики, Центр исследований в области Интермариума: <https://www.iwp.edu/programs/page/center-for-intermarium-studies>

<sup>97</sup> Польский американский конгресс, ‘Notes from the Fifth Annual IWP Kosciuszko Chair Spring Symposium, “Between Russia and NATO: Security Challenges in Central and Eastern Europe,”’ 25 April 2015, [http://www.paolongisland.org/website\\_conference\\_\\_4-25-15\\_reflections.pdf](http://www.paolongisland.org/website_conference__4-25-15_reflections.pdf). Archived version: <https://archive.fo/ApaDZ>

<sup>98</sup> Larry Keller, ‘Historian Marek Jan Chodakiewicz with Controversial Views Serves on Holocaust Museum Board,’ Southern Poverty Law Center, <sup>29</sup> November 2009, <https://www.splcenter.org/fighting-hate/intelligence-report/2009/historian-marek-jan-chodakiewicz-controversial-views-serves-holocaust-museum-board>

<sup>99</sup> Там же; статьи Яна Марека Ходакевича на сайте fronda.pl, <http://www.frona.pl/szukaj?cx=partner-pub-3000582343842169%3A1778531132&ie=UTF-8&q=Chodakiewicz>; статьи Яна Марека Ходакевича на *Najwyzszy Czas!*, <https://nczas.com/?s=chodakiewicz>

<sup>100</sup> Keller, указ соч.; Marek Jan Chodakiewicz, ‘Lustrowanie Obamy,’ *Salon24*, 18 July 2008, <https://www.salon24.pl/u/chodakiewicz/80994,lustrowanie-obamy>

<sup>101</sup> Robert D. Kaplan, ‘Europe’s New Medieval Map,’ *Wall Street Journal*, 19 January 2016, <http://www.wsj.com/articles/europes-new-medieval-map-1452875514>

<sup>102</sup> См. веб-сайт Центра <https://www.cepa.org/about>

<sup>103</sup> Konstantyn Fedorenko and Andreas Umland, “How to solve Ukrain’s security dilemma? The idea of an Intermarium coalition in East-Central Europe,” *War on the Rock*, August 30, 2017, <https://warontherocks.com/2017/08/how-to-solve-ukraines-security-dilemma-the-idea-of-an-intermarium-coalition-in-east-central-europe/>

<sup>104</sup> Mary Elise Sarotte, ‘A Broken Promise? What the West Really Told Moscow About NATO Expansion,’ *Foreign Affairs*, September-October 2014, <https://www.foreignaffairs.com/articles/russia-fsu/2014-08-11/broken-promise>

<sup>105</sup> Richard Sokolsky, ‘Not Quiet on NATO’s Eastern Front,’ Carnegie Endowment for International Peace, 29 June 2016, <http://carnegieendowment.org/2016/06/29/not-quiet-on-nato-s-eastern-front-pub-63984>

<sup>106</sup> ‘Russia Suspends Joint Consultations on Treaty on Conventional Armed Forces in Europe,’ *ITAR-TASS*, 10 March 2015, <http://tass.com/russia/781973>; ‘NATO Strategic Communications Center Unveiled in Riga,’ *Latvian Public Broadcasting*, 20 August 2015, <http://www.lsm.lv/en/article/societ/society/nato-strategic-communications-center-unveiled-in-riga.a142243/>; ‘NATO Opens Training Center In

Georgia,' *Radio Free Europe/Radio Liberty*, 27 August 2015, <http://www.rferl.org/a/georgia-nato-training-center/27212128.html>

<sup>107</sup> Pauline Joris, 'La revue Kultura : au cœur de la dissidence polonaise' [Журнал *Kultura*: В центре польского диссидентства], *Nouvelle Europe (blog)*, 5 October 2009, <http://www.nouvelle-europe.eu/la-revue-kultura-au-c-ur-de-la-dissidence-polonaise>

<sup>108</sup> Robert Buliński, 'Miedzymorze—polska ułuda czy realność' [Междуморье — польская фантазия или реальность], *Tygodnik Solidarność* 2 (1414), 8 January 2016, стр. 28–29.

<sup>109</sup> Sarah Struk, 'La diplomatie polonaise: de la doctrine «ULB» au Partenariat Oriental' [Польская дипломатия: От доктрины «УЛБ» (Украина, Литва, Белоруссия) к Восточному партнерству], *Nouvelle Europe (blog)*, 23 August 2010, <http://www.nouvelle-europe.eu/la-diplomatie-polonaise-de-la-doctrine-ulb-au-partenariat-oriental>

<sup>110</sup> Lech Wyszczelski, *Polska mocarstwowa : wizje i koncepcje obozów politycznych II Rzeczypospolitej: Miedzymorze, federalizm, prometeizm, kolonie i inne drogi do wielkości* [Польская сверхдержава: взгляды и концепции различных политических лагерей Второй польской республики. Междуморье, федерализм, прометеизм, колонии и другие пути к величю]. (Warsaw: Bellona, 2015).

<sup>111</sup> Buliński, указ соч. стр. 28–29.

<sup>112</sup> Oleksiy Volovych, 'The Baltic-Black Sea Union: Prospects of Realization (Part 1),' Borysfen Intel, 30 May 2016, <http://bintel.com.ua/en/article/volodich-balto/>

<sup>113</sup> Там же.

<sup>114</sup> Центральноевропейское энергетическое партнерство. «О нас»: <https://www.ceep.be/about-us/>

<sup>115</sup> '#1826 Grupa Lotos,' *Forbes*, as of May 1, 2013, <https://www.forbes.com/companies/grupa-lotos/>

<sup>116</sup> Атлантический совет: 'Completing Europe and the Three Seas Initiative,' опубликовано на сайте Украинской ассоциации работодателей, <https://www.hup.hr/EasyEdit/UserFiles/Completing%20Europe%20and%20the%20Three%20Seas%20Initiative.pdf>; Bekić and Funduk, указ соч.

<sup>117</sup> "Presentation of the 'Completing Europe—from the North-South Corridor to Energy, Transportation and Telecommunications Union' Report to the European Commission," Central Europe Energy Partners, 2 March 2015, <https://www.ceep.be/events/conference-presentation-of-the-completing-europe-from-the-north-south-corridor-to-energy-transportation-and-telecommunications-union-report-to-the-european-commission/>; 'Completing Europe: From the North-South Corridor to Energy, Transportation, and Telecommunications,' YouTube, 54:15, размещено "AtlanticCouncil," April 8, 2015, <https://www.youtube.com/watch?v=fayDnmf6rLg>

<sup>118</sup> 'Dubrovnik Forum Adopts Declaration Called "The Three Seas Initiative,'" *EBL News*, 25 August 2016, <https://eblnews.com/news/croatia/dubrovnik-forum-adopts-declaration-called-three-seas-initiative-34593>; Bekić and Funduk, указ соч.

<sup>119</sup> 'Trump Trip to Poland Forces 3 Seas Summit Change,' *Fox News*, 13 June 2017, <https://www.foxnews.com/world/trump-trip-to-poland-forces-3-seas-summit-change>; 'FACTBOX-Three Seas Initiative Summit in Warsaw,' *CNBC*, 4 July 2017. Архивная версия: <https://web.archive.org/web/20170708155139/https://www.cnb.com/2017/07/04/reuters-america-factbox-three-seas-initiative-summit-in-warsaw.html>

<sup>120</sup> Tom Porter, 'Did a Polish Far Right Activist Help Donald Trump Write His Speech in Warsaw?' *Newsweek*, 7 June 2017, <https://www.newsweek.com/poland-trump-anti-semitism-632702>

<sup>121</sup> Adam Taylor, 'Trump's Visit to Poland Seen as a Snub to the E. U. and Germany,' *The Washington Post*, 5 July 2017, [https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2017/07/05/trumps-visit-to-poland-seen-as-a-snob-to-the-e-u-and-germany/?noredirect=on&utm\\_term=.e5027159d076](https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2017/07/05/trumps-visit-to-poland-seen-as-a-snob-to-the-e-u-and-germany/?noredirect=on&utm_term=.e5027159d076)

<sup>122</sup> 'President Andrzej Duda on the Three Seas Initiative's Summit,' President of Poland, 17 September 2018, <http://www.president.pl/en/news/art.844,president-andrzej-duda-on-the-three-seas-initiatives-summit.html>

<sup>123</sup> Кафедра им. Косцюшко и Центр по изучению Интермариаума: 'Belarus Referendum and the Intermarium,' The Institute for World Politics, 12 April 2012, [https://www.iwp.edu/news\\_publications/detail/belarus-referendum-and-the-intermarium](https://www.iwp.edu/news_publications/detail/belarus-referendum-and-the-intermarium)

<sup>124</sup> См. отчет «Хартии 97» о встрече «Концепция Интермариаума — ответ русской угрозе» *Charter 97*, 1 October 2016, <https://charter97.org/en/news/2016/10/1/225146/>

<sup>125</sup> Birkholz, указ соч. стр. 48—49; смотри также Jörg Kronauer, *‘Ukraine über alles!’ Ein Expansionsprojekt des Westens* (Hamburg: KVV Konkret Verlag, 2014).

<sup>126</sup> Ярослава Стецько была включена в список делегатов проходившей в обстановке строгой секретности в Люксембурге 16-й конференции Всемирной антикоммунистической лиги (20—23 сентября 1983 года). В ней также участвовали Роман Зварич, Катерина Чумаченко, Теодор Оберлендер, генерал Джон Синглауб, Дэниел Грэм и другие.

<sup>127</sup> Roman Woronowycz, ‘Slava Stetsko, Nationalist Leader, Verkhovna Rada Deputy, Dies at Age 83,’ *The Ukrainian Weekly*, 16 March 2003, <http://www.ukrweekly.com/old/archive/2003/110302.shtml>; Birkholz, *op. cit.*, p. 52.

<sup>128</sup> Социал-национальная партия Украины — ультраправая политическая партия, основанная в 1991 году. В 2004 году, после того как партию возглавил Олег Тягнибок, она провела ребрендинг, сменив название на «Свобода» и отказавшись от своего символа — руны «Вольфсангель». Однако она продолжает ассоциироваться с неонацистским движением, войдя в состав Социал-национальной ассамблеи, созданной в 2008 году. В 2013 году «Свобода» участвовала в демонстрациях сторонников Европейского Союза с целью смены режима, однако уступила в популярности другим ультраправым движениям, таким, как «Правый сектор».

<sup>129</sup> Zenon Zawada, ‘Zvarych Sees Campaign to Force His Resignation, Suspects Diaspora, Others,» *The Ukrainian Weekly*, May 15, 2005, <http://www.ukrweekly.com/old/archive/2005/200502.shtml>

<sup>130</sup> *ABN Correspondence XXXII*: 3/4 (May–August 1981), 10, <http://diasporiana.org.ua/wp-content/uploads/books/14107/file.pdf>; *ABN Correspondence XXXII*: 2 (March–April 1981), 92, <http://diasporiana.org.ua/wp-content/uploads/books/14107/file.pdf>.

<sup>131</sup> *The Ukrainian Review XXX*: 4 (Winter 1982), 92, <http://diasporiana.org.ua/wp-content/uploads/books/14392/file.pdf>

<sup>132</sup> Там же.

<sup>133</sup> Согласно интервью со Зваричем, опубликованном на русском языке в украинской газете «Факты и комментарии» от 25 марта 2005 года и перепечатанной киевским представительством BBC Monitoring Worldwide под заголовком “Ukrainian Justice Minister Shares Personal Story” 28 марта 2005 года.

<sup>134</sup> Парламентская ассамблея Совета Европы «Roman Zvarych», дата обращения 18 апреля 2013 года: [https://web.archive.org/web/20130418093645/http://assembly.coe.int/ASP/AssemblyList/AL\\_MemberDetails.asp?MemberID=4100](https://web.archive.org/web/20130418093645/http://assembly.coe.int/ASP/AssemblyList/AL_MemberDetails.asp?MemberID=4100)

<sup>135</sup> Файлы Викиликс, содержащие поисковые слова «Roman Zvarych», <https://search.wikileaks.org/advanced?q=%22roman+zvarych%22>

<sup>136</sup> Mariana Pitsukh, “Andriy Biletsky: Avakov Is a Person of the System, and I Consider This System To Be Extremely Negative,» *Ukrayinska Pravda*, 18 October 2016, [http://pda.pravda.com.ua/articles/id\\_7123983/](http://pda.pravda.com.ua/articles/id_7123983/)

<sup>137</sup> Wilfred Gilje, ‘Competing Victimhoods: Post-Soviet Ukrainian Narratives on World War II’ цитируется по Ekazar Barkan, Elizabeth A. Cole, and Kai Struve (eds) *Shared History, Divided Memory: Jews and Others in Soviet-Occupied Poland, 1939–1941* (Leipzig: Leipzig University Press, 2007).

<sup>138</sup> Timothy Snyder, ‘A Fascist Hero in Democratic Kiev,» *The New York Review of Books*, 24 February 2010, <http://www.nybooks.com/daily/2010/02/24/a-fascist-hero-in-democratic-kiev/>

<sup>139</sup> Указ Президента Украины № 46/2010: О присвоении С. Бандере звания Героя Украины. Официальный сайт Президента Украины, 20 сентября 2010 года <http://www.president.gov.ua/ru/documents/10353.html>. Дата обращения 25 января 2010 года <https://web.archive.org/web/20100125175510/http://www.president.gov.ua/ru/documents/10353.html>

<sup>140</sup> Birkholz, указ соч. стр. 54. См. также Kronauer, указ соч. В ходе своей работы в Белом Доме Чумаченко была тесно связана с Полой Добрянски. Ее отец, Лев Добрянски, посол США, был одной из ключевых фигур в Украинском конгрессовом комитете США. В начале 1980-х годов он также работал в руководстве американской секции Всемирной антикоммунистической лиги.

<sup>141</sup> Lily Hyde, 'Ukraine to Rewrite Soviet History with Controversial "Decommunisation" Laws,' *The Guardian*, 20 April 2015, <https://www.theguardian.com/world/2015/apr/20/ukraine-decommunisation-law-soviet>

<sup>142</sup> 'The Majority of Ukrainians Demonstrate Lack of Trust towards the Government, Decommunization Reform and Media,' *Lviv Media Forum*, 6 October 2015, <http://lvivmediaforum.com/en/news/bilshist-ukrajintiv-uperedzheni-do-vlady-dekominizatsiji-ta-zmi/>

<sup>143</sup> См. комментарий Георгия Касьянова к высказываниям Аксиньи Куриной: «Историк Георгий Касьянов: Методы декоммунизации напоминают коммунистическую практику». *Украинская Правда*, 7 мая 2017, <http://life.pravda.com.ua/society/2016/05/7/211912/>

<sup>144</sup> Josh Cohen, 'The Historian Whitewashing Ukraine's Past,' *Foreign Policy*, 2 May 2016, <http://foreignpolicy.com/2016/05/02/the-historian-whitewashing-ukraines-past-volodymyr-tyatrovych/>

<sup>145</sup> Киев не признал символику дивизии СС «Галичина» нацистской. *Korrespondent*, 18 May 2017, <http://korrespondent.net/ukraine/3853155-kyev-ne-pryznal-symvolyku-ss-halychyny-natsystskoi>

<sup>146</sup> JTA и Snaan Liphshiz, "Ukraine Designates National Holiday to Commemorate Nazi Collaborator," *Haaretz*, 27 December 2018, <https://www.haaretz.com/world-news/europe/ukraine-designates-national-holiday-to-commemorate-nazi-collaborator-1.6787201>

<sup>147</sup> В ноябре 2008 года Билецкий создал Социал-национальную ассамблею, в которую вошли четыре другие организации: «Наследие», «Патриот Украины», «Революция и государство», «Слава и честь».

<sup>148</sup> «Для урегулирования ситуации на юго-востоке МВД создает спецподразделения по охране общественного порядка», *Arena.in.ua*, 15 апреля 2014 года, <http://arena.in.ua/politka/186488-Dlya-uregulirovaniya-situaciya-na-YUgo-Vostoke-MVD-sozdaet-specpodrazdeleniya-po-ohrane-obshchestvennogo-poryadka.html>; 'Azov Regiment Announces Creation of Own Party,' *UNIAN*, 16 September 2016. Дата обращения 17 сентября 2016 года, <https://www.unian.info/politics/1526119-azov-regiment-announces-creation-of-own-party.html>

<sup>149</sup> «Разъяснение статуса спецподразделения "Азов"», *ngu.gov.ua*, 23 апреля 2015 года. Дата обращения 9 июля 2015 года, <https://web.archive.org/web/20150709162323/http://ngu.gov.ua/ua/news/rozyasnennya-shchodo-statusu-specpidrozdilu-azov>

<sup>150</sup> «В Киеве прошла 2-я Панъевропейская конференция», Украинский традиционалистский клуб, 3 ноября 2018 года, <http://uktk.org/2nd-paneuropa-conference-was-held-in-kyiv/x>

<sup>151</sup> 'The AZOV Movement Held the Inaugural Conference of the Intermarium Development Assistance Group,' *Intermarium*, n.d, <http://intermariumnc.org/?p=224>

<sup>152</sup> Там же.

<sup>153</sup> Там же.

<sup>154</sup> Пост на странице Facebook 'Intermarium-Interregnum,' 2 июня 2018 года, [https://www.facebook.com/pg/intermariumsupportgroup/photos/?tab=album&album\\_id=247919152567343](https://www.facebook.com/pg/intermariumsupportgroup/photos/?tab=album&album_id=247919152567343)

<sup>155</sup> Там же.

<sup>156</sup> «Азов Реконкиста: интервью с Олегом Однороженко». Украинский традиционалистский клуб, 9 июня 2015 года, [uktk.org/azov-reconquista-interview-with-oleg-odnorozenko-text-photo-video/](http://uktk.org/azov-reconquista-interview-with-oleg-odnorozenko-text-photo-video/); «Интервью с Олегом Однороженко. Часть 1», видео YouTube, 5:44, размещено «Реконкиста», 9 мая 2015 года, <https://www.youtube.com/watch?v=jBtp6DLgIck>

<sup>157</sup> Глава отдела пропаганды «Национального корпуса» Микола Кравченко в своем выступлении в ходе 1-й Панъевропейской конференции «высказался о формате проекта "Реконкиста" как результате двухлетней разработки», указав, что движение существует с 2015 года. '1st Paneuropa Conference Report,' *Reconquista Europe*, 15 June 2017, архивная версия от 13 июня 2018 года, <https://web.archive.org/web/20180613133924/http://reconquista-europe.tumblr.com/post/161847863121/1st-paneuropa-conference-report-the-1st-paneuropa>

<sup>158</sup> Согласно французскому историку Николя Лебуру (Nicolas Lebourg), в 2017 году: «Группа «Уньон дефанс» (GUD) в Лионе и член «Новых правых» Паскаль Ласаль (Pascal Lasalle) ... участвовали в создании [французской] «Реконкисты», панъевропейского движения (откровенно пронацистского толка), выступающего против «антинародного режима Путина», который, по его мнению, раскалывает людей Европы. «Реконкиста» хочет создать Междуморье, означающее Европу

с границами на Адриатическом, Балтийском и Черном морях». Nicolas Lebourg, 'The French Far Right in Russia's Orbit,' Carnegie Council for Ethics in International Affairs, 15 May 2018, стр. 33, [https://www.carnegiecouncil.org/publications/articles\\_papers\\_reports/the-french-far-right-in-russias-orbit/\\_res/id=Attachments/index=1/Lebourg-EN%20revised%203.pdf](https://www.carnegiecouncil.org/publications/articles_papers_reports/the-french-far-right-in-russias-orbit/_res/id=Attachments/index=1/Lebourg-EN%20revised%203.pdf)

<sup>159</sup> Reconquista Europe, указ соч.

<sup>160</sup> Страница Facebook "Reconquista Suomi," <https://www.facebook.com/Reconquista-Suomi-651228365227266>

<sup>161</sup> Reconquista Europe, указ соч.

<sup>162</sup> Сайт был доступен через [whitereconquista.com](http://whitereconquista.com) и [reconquista.co](http://reconquista.co), также предлагалось приложение Reconquista. Архивная версия [whitereconquista.com](http://whitereconquista.com) от 11 февраля 2017 года, <https://web.archive.org/web/20170211052338/http://en.whitereconquista.com:80/> См. также "The Reconquista App on Google Play Was Updated for Android Platform," Reconquista, 20 August 2015, архивная версия от 4 ноября 2015 года, <https://web.archive.org/web/20151104205741/http://en.whitereconquista.com/the-reconquista-app-on-google-play-was-updated-for-android-platform>

<sup>163</sup> Канал YouTube находится по адресу: <https://www.youtube.com/channel/UCxIVysfTOEу3ууPGWVR9G-Q>

<sup>164</sup> 'The Second Paneuropa Conference in Kyiv,' Событие создано на страницах Facebook Plomin и Interregnum-Intermarium, 15 октября 2018 года, <https://www.facebook.com/events/308172699997826/permalink/310511609763935>

<sup>165</sup> Выступление Олены Семеняки от 2016 года: "Аристократия духа и Великая европейская Реконкиста" доступно на видео YouTube "Pact of Steel | Stalevii Pakt | Стальной пакт", 53:30, размещено "Reconquista Ukraina" 14 февраля 2017 года, <https://www.youtube.com/watch?v=gsV8tA4rxу4>, таймкод [23:36–45:20]. Ее выступление 2017 года «Вотан, Пан, Дионис: у врат великого европейского солнцестояния» доступно на видео YouTube "Pact of Steel II | Stalevii Pakt II | Стальной пакт II," YouTube video, 1:47:07, размещено "Reconquista Ukraina," 28 ноября 2018 года, <https://www.youtube.com/watch?v=R14Ej-VWaLU>, таймкод [57:24 - 01:47:07]. Ее приветственное выступление на III конференции «Стального пакта» доступно на видео YouTube, 2:17:01, размещенном "Reconquista Ukraina," 24 декабря 2018 года, <https://www.youtube.com/watch?v=e7n1qtnmyu4>, таймкод [0:00 - 7:49].

<sup>166</sup> Mark Sedgwick, 'Evola in the Ukrainian Parliament,' *Traditionalists (blog)*, 6 July 2017, <https://traditionalistblog.blogspot.com/2017/07/evola-in-ukrainian-parliament.html>

<sup>167</sup> 'Olena Semenyaka: Horizons of Ukrainian Revolution,' *Sergey Sergienko (blog)*, 17 March 2014, <http://un3position.blogspot.com/2014/03/olena-semenyaka-horizons-of-ukrainian.html>

<sup>168</sup> 'Intermarium Support Group' страница Facebook, <http://www.facebook.com/intermariumsupportgroup/>; 'Interregnum-Intermarium' страница Facebook, <https://www.facebook.com/interregnum.intermarium/>

<sup>169</sup> 'Latvian Legion Day,' *Reconquista Europe (blog)*, архивная версия от 12 апреля 2018 года, <https://web.archive.org/web/20180412180924/http://reconquista-europe.tumblr.com/>

<sup>170</sup> Изображение Олены Семеняки на странице Facebook «3. JN Europakongress—REgeneration.EUROPA», 12 мая 2018 года, <https://www.facebook.com/871677009659302/photos/pcb.991910794302589/991909937636008/?type=3&theater>; Maik Müller, 'Report from 3rd JN European Congress in Riesa,' *The Spear*, 1 November 2018, <https://spear-national.org/maik-muller-report-from-3rd-jn-european-congress-in-riesa/>

<sup>171</sup> 'Vortrag im IB-Hausprojekt: Das Regiment Asow zu Gast in Halle,' Sachsen-Anhalt Rechtsausssen, 13 June 2018, <https://lsa-rechtsausssen.net/das-regiment-asow-zu-gast-in-halle/>

<sup>172</sup> Krzysztof Szczerski, *Utopia europejska: kryzys integracji i polska inicjatywa naprawy* [Европейская утопия: интеграционный кризис и польская инициатива по его исправлению] (Krakow: Biały Kruk, 2017).

<sup>173</sup> [https://www.lemonde.fr/international/article/2019/02/12/le-groupe-de-visegrad-allie-de-donald-trump-en-europe\\_5422389\\_3210.html#xtor=AL-32280270](https://www.lemonde.fr/international/article/2019/02/12/le-groupe-de-visegrad-allie-de-donald-trump-en-europe_5422389_3210.html#xtor=AL-32280270)

Марлен Ларуэль, Эллен Ривера  
**КОНЦЕПЦИЯ МЕЖДУМОРЬЯ:**  
от Пилсудского до Трампа

Художественное оформление  
и компьютерная верстка *В. В. Забковой*  
Корректор *Л. А. Куртова*

ООО «Кучково поле»  
Москва, 119071, ул. Орджоникидзе, 10, оф. 420  
Тел.: (495) 256 04 56; e-mail: info@kpole.ru  
[www.kpole.ru](http://www.kpole.ru)

Подписано в печать 01.04.2019  
Формат 148×210 мм. Тираж 100 экз.

Марлен Ларуэль, Эллен Ривера

# КОНЦЕПЦИЯ МЕЖДУМОРЬЯ: от Пилсудского до Трампа



Дональд Трамп на саммите Инициативы трёх морей в Варшаве, июль 2017 г.

**«Ввиду возрождения мощи России Междуморье, поддержанное не Францией, а США, и имеющее своей целью Россию, станет неизбежна».**

*Из «Геополитического дневника» американского частного разведывательного агентства «Стратфор» за 2015 г.*

**«Мы хотим быть и на самом деле являемся практическими политиками, совместно создающими эффективную и активную Центральную Европу как мировую величину».**

*Анджей Дуда, президент Польши, на саммите Триморья в Бухаресте, 2018 г.*